

Il giorno mercoledì 16 maggio 2018 alle ore 16,00, si è riunito presso l'aula 327 del Plesso Didattico di Viale Morgagni 40-44 il Consiglio di Corso di Studio (CCdS) in Scienze Biologiche con il seguente Ordine del Giorno (O.d.G):

1. Comunicazioni
2. Cultori della materia
3. Tirocini e Tesi di Laurea
4. Laboratorio per la didattica: tutor di laboratorio
5. Valutazione della didattica I semestre 2018-19
6. Opinione dei laureandi
7. Nuove lauree magistrali
 - Aggiornamenti
 - Criteri e commissioni per la verifica delle conoscenze
8. Varie ed eventuali

Docente	P/G/A
Professori Ordinari	
Arcangeli Annarosa	G
Bazzicalupo Marco	G
Bruni Paola	A
Caramelli David	G
Chelazzi Guido	A
Fani Renato	P
Gulisano Massimo	A
Iacopini Enrico	A
Linari Marco	P
Mascolo Elvira	G
Mastromei Giorgio	P
Pedata Felicita	P
Piazzesi Gabriella	P
Salani Paolo	P
Turillazzi Stefano	A
Wiersma Diederik	G
Professori associati	
Beani Laura	P
Bemporad Francesco	P
Bencini Andrea	G
Cervo Rita	P
Ciofi Baffoni Simone	A
Ciofi Claudio	G
Donati Chiara	P
Fattori Marco	A
Fiaschi Tania	G

Focardi Matteo	A
Giovanelli Lisa	P
Gonnelli Cristina	P
Intonti Francesca	A
Lanciotti Eudes	A
Lazzara Luigi	P
Mariotti Marta	P
Meacci Elisabetta	P
Mengoni Alessio	G
Messori Luigi	G
Moraldi Massimo	G
Morelli Anna Maria	P
Papini Alessio	P
Pazzagli Luigia	P
Reconditi Massimo	P
Santini Giacomo	P
Scapini Genesio Felicita	P
Trabocchi Andrea	P
Ugolini Alberto	P
Vanzi Francesco	P
Ricercatori	
Bacci Stefano	P
Benesperi Renato	G
Bianchini Chiara	P
Bianco Pasquale	A
Biccari Francesco	A
Bogani Patrizia	G
Campisi Michele	A
Caremani Marco	G
Calderone Vito	G
Casalone Enrico	P
Coppi Andrea	P
Crociani Olivia	P
Dapporto Leonardo	P
Fondi Marco	G
Lo Nostro Antonella	P
Magnelli Lucia	G
Menchi Gloria	G
Paoli Paolo	P
Perito Brunella	G
Pillozzi Serena	G
Pugliese Anna Maria	P
Rappresentanti degli studenti	
Calzolari Sara	P
Chimenti Lorenzo	G
Giacomuzzo Emanuele	G
Professori a contratto	
Bernacchioni Caterina	G
Delfino Giovanni	A
Geraci Francesco	A
Docenti attività integrative	
Cencetti Francesca	G

Il Prof Renato Fani presiede la seduta e alle ore 15,45, constatato il raggiungimento del numero legale, dichiara aperta la seduta del CCdS; funge da Segretario la Prof. Luigia Pazzagli.

1. Comunicazioni

Il Presidente informa anche che il giorno 26 maggio 2018 si svolgerà il secondo incontro Biosaturdays, organizzati dal Corso di Studio in Scienze Biologiche/Biologia dal titolo “Vis Medicatrix Naturae. Il poter curativo della Natura” e che si terrà presso il Plesso Didattico di Viale Morgagni (**vedi allegato 1**). Il Presidente invita tutti i docenti a pubblicizzare l’evento e a fare delle proposte per i prossimi incontri (Ottobre – Dicembre 2018).

Il Presidente informa che lunedì 21 avrà un incontro con la Dr.ssa Stefania Papa, consigliera dell’ONB e con il presidente dello stesso (Vincenzo D’Anna) e che riferirà alla prossima riunione del CdS sui risultati dei colloqui intercorsi.

Guida dello Studente 2018-19. Dalla Scuola, Adriana Ardy fa sapere che è in preparazione la nuova Guida e che entro la fine del mese bisogna mandare le modifiche che si credono necessarie. Rimane aperta la questione delle nuove Lauree magistrali. Inoltre la foto di copertina della Guida dello Studente del prossimo anno tocca a Biologia e servono proposte.

2. Cultori della materia

Nessuna richiesta

3. Tirocini e tesi

Il Presidente ricorda che, a partire dalla sessione di giugno 2018, la durata dell’esposizione del lavoro di tesi della Laurea triennale sarà non superiore ai 10 minuti, mentre quella della laurea magistrale non dovrà superare i 20 minuti.

Le **richieste di tirocinio** e tutte le comunicazioni riguardanti il tirocinio dovranno essere inviate all’indirizzo email:

tirocini.biologia@scienze.unifi.it

Le **richieste di assegnazione tesi** e tutte le comunicazioni riguardanti le tesi dovranno essere inviate all’indirizzo email:

tesi.biologia@scienze.unifi.it

4. Laboratorio per la didattica: tutor di laboratorio

Il Presidente illustra il fac-simile del bando per i tutor di laboratorio (Allegato 2). Ricorda ai componenti della commissione (Stefano Bacci, Tania Fiaschi, Luigia Pazzagli) di interfacciarsi con Patrizia Ferrazzani (patrizia.ferrazzani@unifi.it) per l’emissione del bando stesso che potrebbe rimanere aperto fino alla fine di luglio.

Si apre una discussione alla quale partecipano Pazzagli, Fani e Bacci.

Vengono proposte le seguenti date per i vari passaggi:

Richiesta bando: 23 maggio 2018

Emissione del bando: 15 giugno 2018

Chiusura dei termini di presentazione della domanda: 31 luglio 2018

Prova scritta: 5 settembre 2018

Riunione organizzativa con Docenti e tutor di laboratorio: 28 settembre 2018

Il Presidente chiede al CdS di nominare tre membri supplenti: si propongono Gabriella Piazzesi, Annamaria Pugliese, Paolo Paoli

Il CdS approva all'unanimità.

5. Valutazione della didattica I semestre 2018-19

Il Presidente illustra i risultati della valutazione didattica (lato studente) reperibile sul sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/> e che aveva precedentemente inviato ai membri del CdS Allegato (Allegato 3).

Per quanto riguarda la Laurea Triennale (L-13) i valori del CdS sono generalmente in linea con quella della Scuola di Scienze MFN, anche se si registra un certo miglioramento in molti dei parametri rispetto all'a.a. precedente.

Le maggiori criticità si ritrovano nella sezione 2 (organizzazione dell'insegnamento), in particolare per i quesiti D4, D6, D7, D8.

Il Presidente invita tutti i docenti a prendere visione della valutazione del proprio insegnamento

Si apre una discussione a cui partecipano: Pazzagli, Scapini, Meacci, Mastromei, Papini, Ugolini, Dapporto, Linari, Piazzesi.

Per quanto riguarda la Laurea magistrale (LM-6), i valori del CdS sono generalmente in linea con quella della Scuola di Scienze MFN, in alcuni casi superiori a quelli della media della Scuola. Anche in questo caso si registra un certo miglioramento in molti dei parametri rispetto all'a.a. precedente. Non si registrano particolari criticità.

Il Presidente invita tutti i docenti a prendere visione della valutazione del proprio insegnamento

Si apre una discussione a cui partecipano: Pazzagli, Scapini, Meacci, Mastromei, Papini, Ugolini, Dapporto, Linari, Piazzesi.

Il CdS si impegna a migliorare i punti a maggior criticità relativi alla laurea triennale (quesiti D4, D6, D7, D8).

6. Opinione dei laureandi

Il Presidente illustra i dati relativi alla *Opinione dei laureandi* dell'a.a. 2016-17 pervenuti dalla Scuola di scienze MFN (Allegato 4). L'analisi dei dati rivela che:

1) per quanto riguarda la Laurea Triennale in Scienze Biologiche le criticità sono rappresentate dai punti 5 (Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.?)), 11 (Ha effettuato parte del corso di studio all'estero?), 12 (Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?) e 13 (Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?)

2) per quanto riguarda la Laurea Magistrale in Biologia le criticità sono rappresentate dai punti 4 (Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?) e 12 (Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?), che sono al di sotto del valore della sufficienza.

Si apre una discussione a cui partecipano Fani, Linari, Lazzara, Pazzagli.

Il CdS prende atto delle valutazioni dei laureandi e si impegna a migliorare i punti a maggior criticità.

7. Nuove lauree magistrali

Il Presidente informa il CdS che in data 16 maggio 2018 sono pervenute le valutazioni dell'ANVUR relative alle nuove lauree magistrali (Laurea in Biologia dell'Ambiente e del Comportamento-BAC- e Laurea in Biologia Molecolare e Applicata-BMA-) (allegato 5).

Come risulta dall'allegato 4, la laurea BMA ha ricevuto proposta di accreditamento e dovrà essere attivata nell'a.a. 2018-19; la laurea BAC ha invece ricevuto proposta di NON accreditamento e le

contro-deduzioni ai rilievi dell'ANVUR dovranno essere inviati all'ANVUR stesso entro le ore 12,00 del giorno 25 maggio 2018.

Si apre una discussione a cui partecipano Papini, Fani, Ugolini, Scapini, Cervo, Dapporto, Lazzara, Beani, al termine della quale il Presidente invita tutti i componenti del CdS ed in particolare quelli afferenti alla Laurea Magistrale in Biologia dell'Ambiente e del Comportamento a dare il proprio contributo alla elaborazione della contro-proposta.

8. Varie ed eventuali

Non essendoci altri argomenti da trattare il Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 18,00

Letto, approvato e sottoscritto,

Il Presidente del CdS
Renato Fani



Il Segretario del CdS
Luigia Pazzagli



CORSO DI STUDIO IN SCIENZE BIOLOGICHE



RENATO FANI renato.fani@unifi.it
GIOVANNI BACCI giovanni.bacci@unifi.it
BIOSATURDAYS biosaturdays@gmail.com



PLESSO DIDATTICO
Viale Morgagni 40/44 Firenze
AUDITORIUM A (piano terra)



055 4574737

Vis Medicatrix Naturae

Il potere curativo della natura

BioSaturdays 2018

- 9:10 ● Paolo Paoli
I composti bioattivi
- 9:30 ● Luigia Pazzagli
Antiossidanti e antinfiammatori negli alimenti
- 9:50 ● Antonella Lo Nostro
Oli essenziali: nuovi antimicrobici naturali
- 10:10 ● MICRO-BREAK
- 10:40 ● Simone Luti
L'attività immuno-modulatoria di una proteina fungina
- 11:00 ● Erica Pranzini
Molecole naturali con attività chemio- e radio-sensibilizzante
- 11:20 ● Valentina Maggini
Dal microbiota al metaboloma delle piante medicinali
- 11:40 ● Marta Iozzo
Molecole antitumorali da batteri: l'azurina

SCIENTIFIC PROGRAM

Partecipazione **GRATUITA**
Registrarsi a biosaturdays@gmail.com

SABATO 26 MAGGIO 2018



Allegato 2

Firenze,
Prot. n.

Al Direttore del Dipartimento di Biologia

Oggetto: richiesta incarico a personale interno ovvero attivazione bando per incarichi di lavoro autonomo esercitato nella forma della collaborazione coordinata.

Il sottoscritto [nome cognome], in qualità di Responsabile del [inserire progetto]

chiede

qualora la ricognizione interna all'Ateneo non individui la professionalità a seguito descritta, l'indizione di una procedura di valutazione comparativa per [titoli e/o colloquio] per il conferimento di n. [...] incarico/chi di lavoro autonomo esercitato nella forma della collaborazione coordinata.

Le attività altamente qualificate oggetto della prestazione consisteranno in

- ✓ (esempio: espletamento di attività di tutoraggio didattico agli studenti e, nella specie, di orientamento in uscita);
- ✓

In particolare l'incaricato dovrà occuparsi, nell'ambito del Progetto [...], di [descrivere l'attività precisando le prestazioni ed i risultati da conseguire].

Il contratto avrà durata [...] mesi, con decorrenza dal [...].

Il collaboratore da selezionare dovrà avere il seguente profilo professionale¹:

(esempio:

1. laurea in Lettere vecchio ordinamento o laurea specialistica o laurea magistrale preferibilmente in
2. adeguati titoli professionali e scientifici comprovanti la capacità ad attivare, implementare e gestire forme di didattica innovativa ed e-learning (saranno considerati titoli preferenziali le esperienze professionali maturate in settori analoghi);
3. ottime conoscenze informatiche in particolare della piattaforma d'ateneo;
4. attitudine alle relazioni esterne)

Per la valutazione dei titoli la commissione avrà a disposizione [...] punti che verranno così ripartiti:

fino a [...] punti per il punteggio di laurea;

fino ad un massimo di [...] punti per [altri titoli da valutare] ;

fino ad un massimo di [...] punti per la pregressa esperienza professionale maturata in relazione all'attività da svolgere e/o in settori analoghi;

fino a [...] per il colloquio.

¹ L'art. 7 comma 6 del D. Lgs. n. 165/2001 dispone che "(Fermo restando quanto previsto dal comma 5-bis, per specifiche esigenze) cui non possono far fronte con personale in servizio, le amministrazioni pubbliche possono conferire (esclusivamente) incarichi individuali, con contratti di lavoro autonomo, (...) ad esperti di particolare e comprovata specializzazione anche universitaria, in presenza dei seguenti presupposti di legittimità: a) l'oggetto della prestazione deve corrispondere alle competenze attribuite dall'ordinamento all'amministrazione conferente, ad obiettivi e progetti specifici e determinati e deve risultare coerente con le esigenze di funzionalità dell'amministrazione conferente; b) l'amministrazione deve avere preliminarmente accertato l'impossibilità oggettiva di utilizzare le risorse umane disponibili al suo interno; c) la prestazione deve essere di natura temporanea e altamente qualificata; non è ammesso il rinnovo; l'eventuale proroga dell'incarico originario è consentita, in via eccezionale, al solo fine di completare il progetto e per ritardi non imputabili al collaboratore, ferma restando la misura del compenso pattuito in sede di affidamento dell'incarico; d) devono essere preventivamente determinati durata, (...) oggetto e compenso della collaborazione. Si prescinde dal requisito della comprovata specializzazione universitaria in caso di stipulazione di contratti di collaborazione (...) per attività che debbano essere svolte da professionisti iscritti in ordini o albi o con soggetti che operino nel campo dell'arte, dello spettacolo, dei mestieri artigianali o dell'attività informatica nonché a supporto dell'attività didattica e di ricerca, per i servizi di orientamento, compreso il collocamento, e di certificazione dei contratti di lavoro di cui al decreto legislativo 10 settembre 2003, n. 276, purché senza nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica, ferma restando la necessità di accertare la maturata esperienza nel settore."

L'importo lordo del corrispettivo previsto, comprensivo di tutti gli oneri a carico del percipiente, è pari ad €

Detto importo è determinato, nella misura che viene stimata congrua, basandosi ... (*indicare il parametro scelto*: in relazione alla prestazione richiesta, al valore dell'opera, ecc ecc]

Il suddetto compenso verrà corrisposto al termine della prestazione, dietro presentazione di una relazione esplicativa delle attività in essere volta ad accertare l'effettivo raggiungimento degli obiettivi pattuiti.

La spesa graverà sul budget del Dipartimento di Biologia, progetto [...], vincolo n. [...] (*qualora sia iscritto in bilancio*).

Il Collaboratore svolgerà l'attività con lavoro prevalentemente proprio, in piena autonomia, senza vincoli di subordinazione, convenendo, in linea di massima, con il Responsabile Scientifico del Progetto, Prof. [...], le relative modalità.

Il sottoscritto allega il Progetto per il quale chiede l'attivazione dell'incarico di lavoro autonomo esercitato nella forma della collaborazione coordinata.

Il Richiedente

Allegato 3
Valutazione della didattica

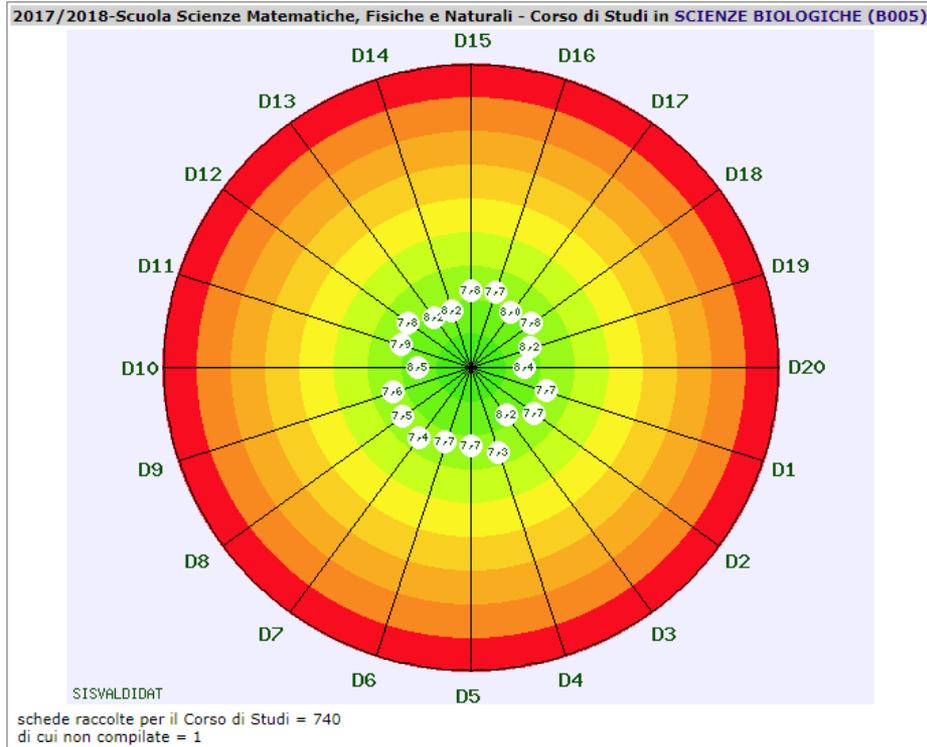
L-13

**Laurea Triennale
Scienze Biologiche**

Valutazione della didattica - lato Studente - giudizi medi

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde
 Aggiorna

Scienze Biologiche (L-13)

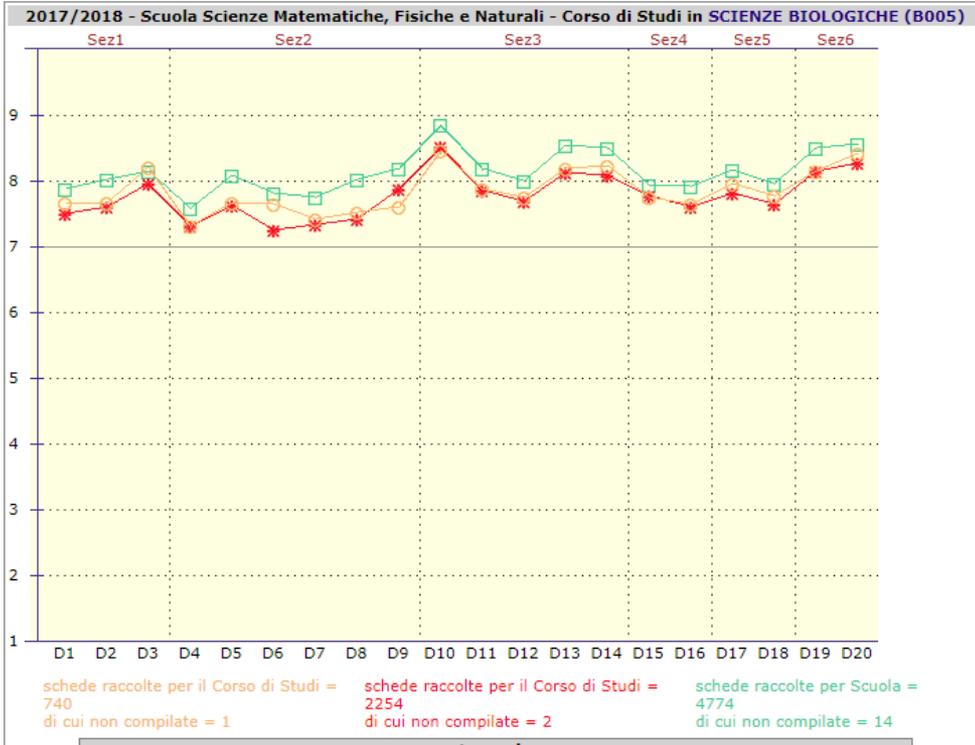


Descrizione domande

- | | |
|-----|--|
| D1 | Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? |
| D2 | L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? |
| D3 | L'orario delle lezioni e' consegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale? |
| D4 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? |
| D5 | Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite? |
| D6 | Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? |
| D7 | Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? |
| D8 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? |
| D9 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? |
| D10 | Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? |
| D11 | Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? |
| D12 | Giudica la chiarezza espositiva del docente |
| D13 | Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? |
| D14 | Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento? |
| D15 | Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? |
| D16 | I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? |
| D17 | Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento? |
| D18 | Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento? |
| D19 | Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma? |
| D20 | La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina? |

Valutazione della didattica - lato Studente - giudizi medi

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde



Descrizione sezioni

Sez1	Organizzazione Corso di Studi
Sez2	Organizzazione Insegnamento
Sez3	Docente
Sez4	Aule ed attrezzature
Sez5	Soddisfazione
Sez6	Aspetti specifici del Corso di Studi

Descrizione domande

D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni e' congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

Scienze
Biologiche
(L-13)

Scienze Biologiche (L-13)

Valutazione della didattica - lato Studente

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
 Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in **SCIENZE BIOLOGICHE (B005)**

Quesito	a.a.2017/2018								Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	
D1	738	7,59	92,41	7,68	1,533	7,57	7,79	7,89	7,51
D2	736	8,29	91,71	7,68	1,652	7,56	7,80	8,04	7,62
D3	578	4,15	95,85	8,23	1,398	8,11	8,34	8,15	7,98
D4	736	14,81	85,19	7,32	1,997	7,17	7,46	7,60	7,32
D5	732	9,15	90,85	7,67	1,659	7,55	7,79	8,10	7,65
D6	737	9,77	90,23	7,66	1,704	7,54	7,78	7,82	7,27
D7	738	13,96	86,04	7,42	1,864	7,28	7,55	7,76	7,35
D8	552	12,14	87,86	7,54	1,874	7,38	7,70	8,03	7,42
D9	738	12,74	87,26	7,62	1,868	7,49	7,76	8,20	7,88
D10	579	3,80	96,20	8,48	1,439	8,36	8,60	8,86	8,53
D11	579	8,29	91,71	7,88	1,802	7,73	8,02	8,20	7,86
D12	579	9,33	90,67	7,77	1,753	7,63	7,91	8,00	7,70
D13	732	3,96	96,04	8,20	1,502	8,09	8,31	8,54	8,14
D14	730	4,93	95,07	8,25	1,550	8,13	8,36	8,51	8,10
D15	725	8,28	91,72	7,76	1,727	7,63	7,88	7,94	7,78
D16	680	9,26	90,74	7,65	1,691	7,53	7,78	7,92	7,62
D17	739	7,31	92,69	7,98	1,729	7,85	8,10	8,18	7,82
D18	739	7,98	92,02	7,78	1,633	7,66	7,90	7,96	7,65
D19	579	4,49	95,51	8,16	1,443	8,04	8,27	8,52	8,16
D20	579	4,84	95,16	8,42	1,540	8,30	8,55	8,57	8,29

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Scuola (su numero di Corsi di Studio valutati)

Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Scienze Biologiche (L-13)

Valutazione della didattica - lato Studente

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
 Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in **SCIENZE BIOLOGICHE (B005)**

Quesito	a.a.2017/2018								Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	
D1				7,68				7,89	
D2				7,68				8,04	
D3				8,23				8,15	
D4				7,32				7,60	
D5				7,67				8,10	
D6				7,66				7,82	
D7				7,42				7,76	
D8				7,54				8,03	
D9				7,62				8,20	
D10				8,48				8,86	
D11				7,88				8,20	
D12				7,77				8,00	
D13				8,20				8,54	
D14				8,25				8,51	
D15				7,76				7,94	
D16				7,65				7,92	
D17				7,98				8,18	
D18				7,78				7,96	
D19				8,16				8,52	
D20				8,42				8,57	

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Scuola (su numero di Corsi di Studio valutati)

Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Scienze Biologiche (L-13)

Valutazione della didattica - lato Studente

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
 Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in **SCIENZE BIOLOGICHE (B005)**

Quesito	a.a.2017/2018								Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	
D1				7,68					7,51
D2				7,68					7,62
D3				8,23					7,98
D4				7,32					7,32
D5				7,67					7,65
D6				7,66					7,27
D7				7,42					7,35
D8				7,54					7,42
D9				7,62					7,88
D10				8,48					8,53
D11				7,88					7,86
D12				7,77					7,70
D13				8,20					8,14
D14				8,25					8,10
D15				7,76					7,78
D16				7,65					7,62
D17				7,98					7,82
D18				7,78					7,65
D19				8,16					8,16
D20				8,42					8,29

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

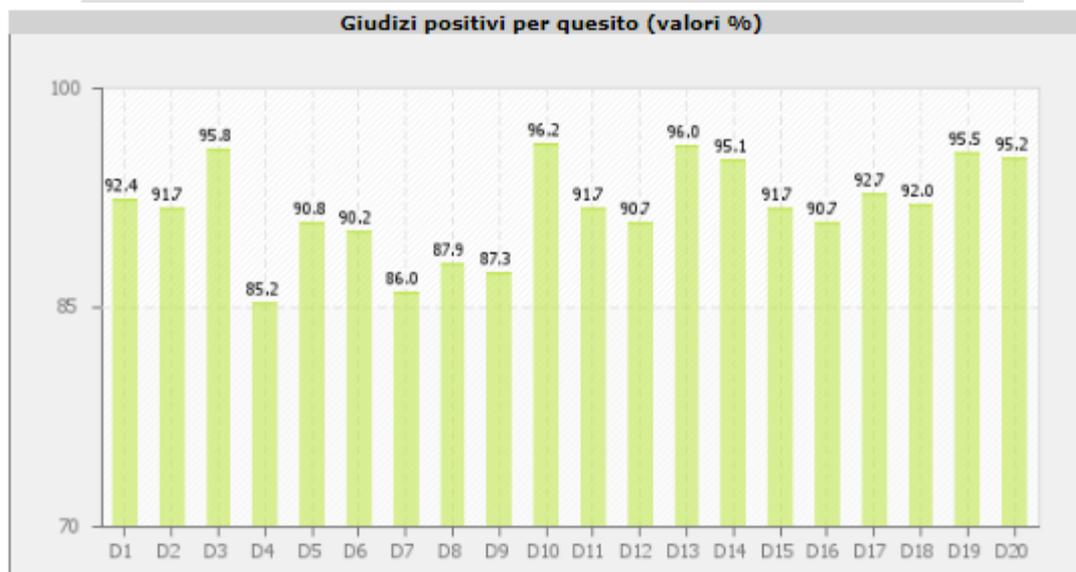
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Scuola (su numero di Corsi di Studio valutati)

Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Scienze Biologiche (L-13)



Descrizione domande

D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni e' consegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

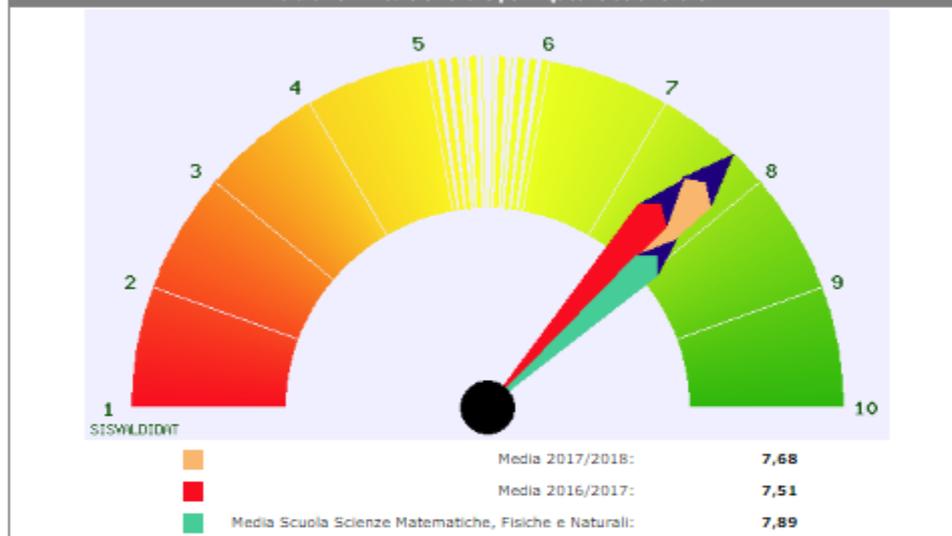
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (B005) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

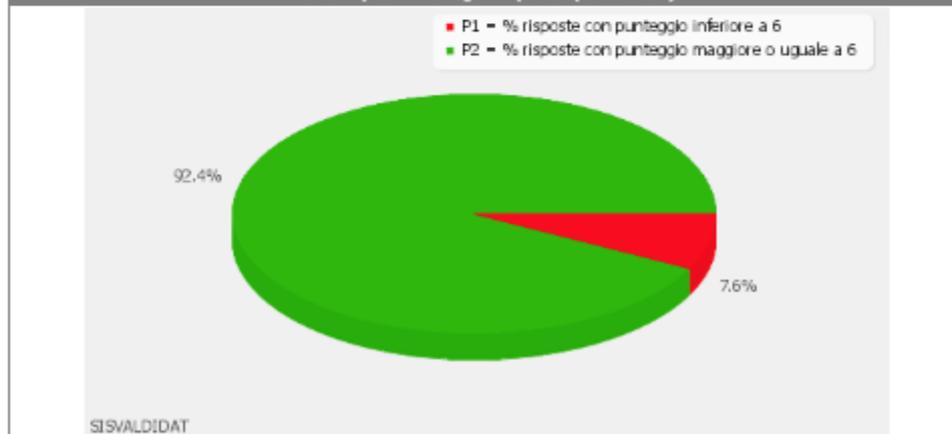
D1 - Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



Istogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

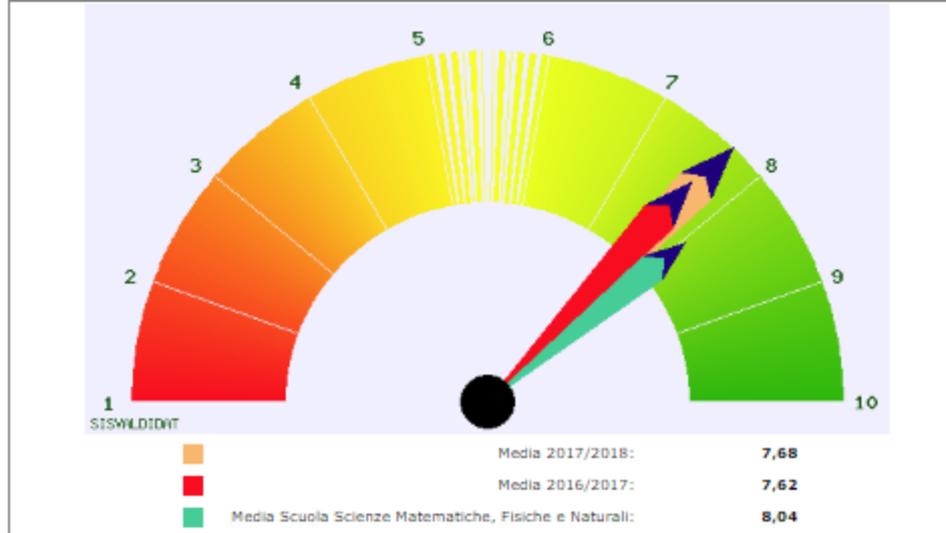
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (B005) - 2017/2018

D1 **D2** D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

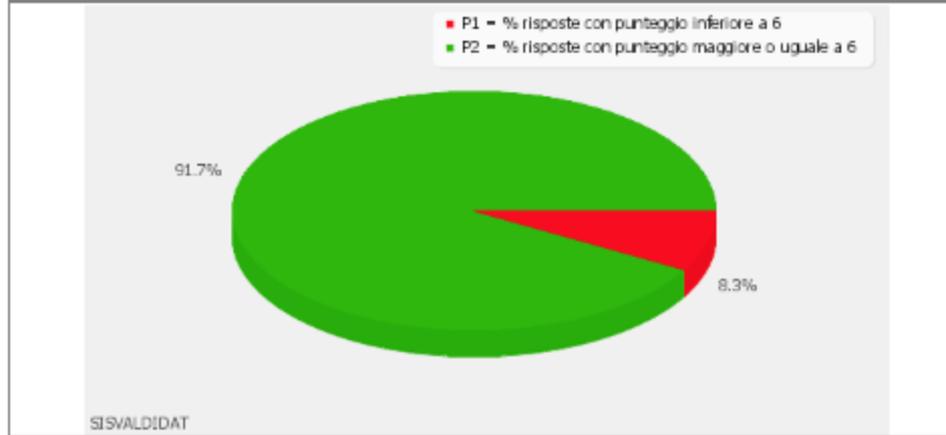
D2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

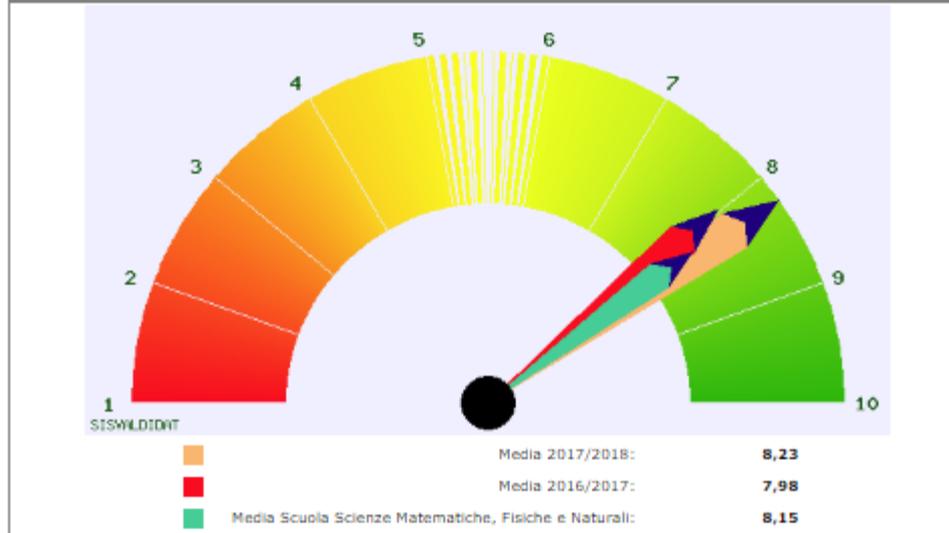
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (B005) - 2017/2018

D1 D2 **D3** D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

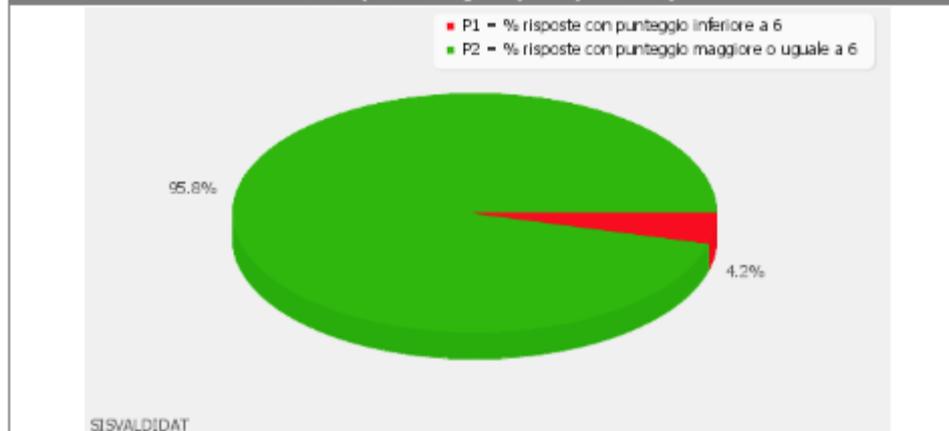
D3 - L'orario delle lezioni e' consegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



Totogramma delle valutazioni ottenute (valori percentuali)

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

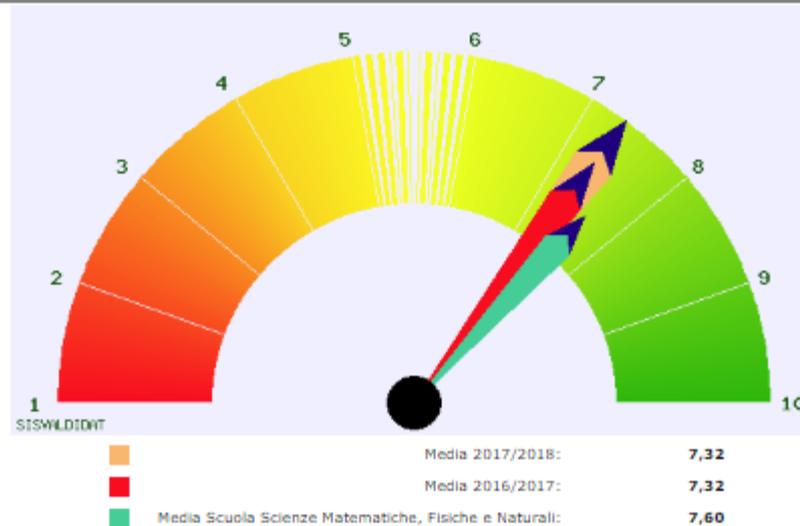
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in **SCIENZE BIOLOGICHE (8005)** - 2017/2018

D1 D2 D3 **D4** D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

D4 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

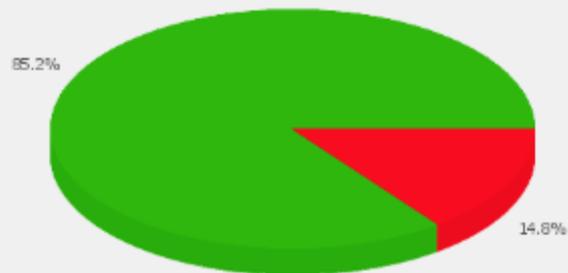
non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde [Aggiorna](#)

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)

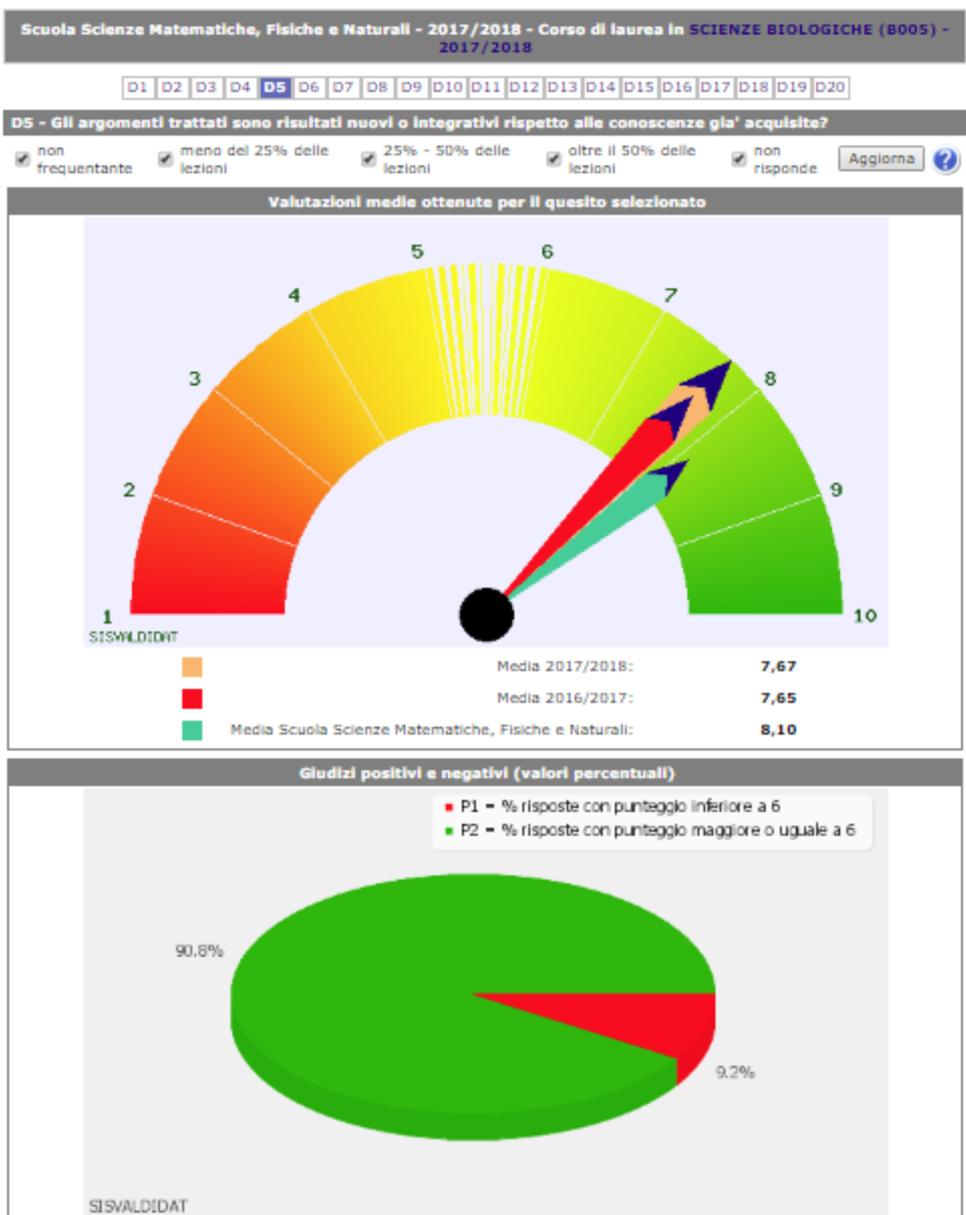
■ P1 - % risposte con punteggio inferiore a 6
■ P2 - % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6



SISVALDIDAT

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**



Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

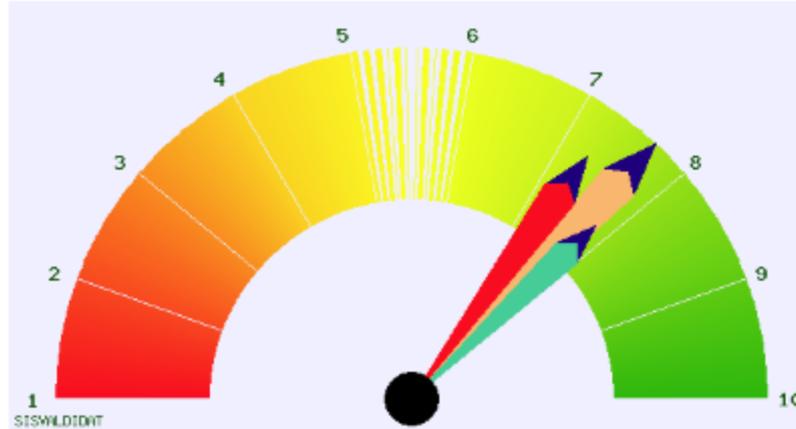
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (B005) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 **D6** D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

D6 - Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde [Aggiorna](#)

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



SISVALDIDAT

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

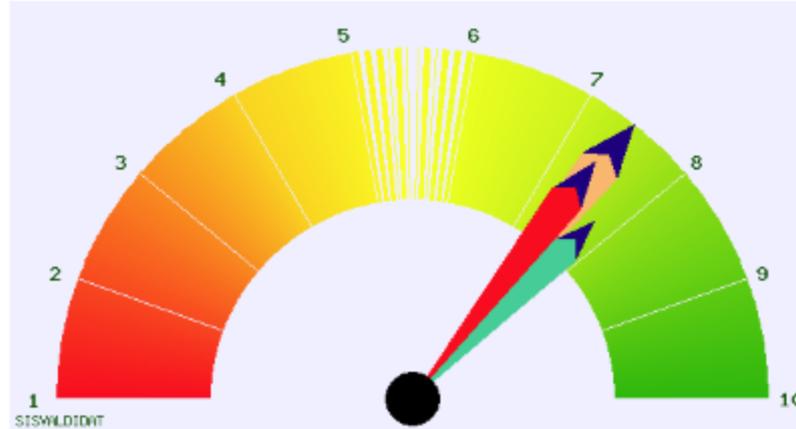
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (B005) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 **D7** D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

D7 - Il materiale didattico (Indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde [Aggiorna](#) [?](#)

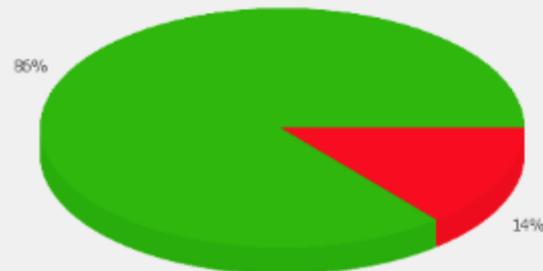
Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Media 2017/2018:	7,42
Media 2016/2017:	7,35
Media Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali:	7,76

Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)

■ P1 - % risposte con punteggio inferiore a 6
■ P2 - % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6



Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

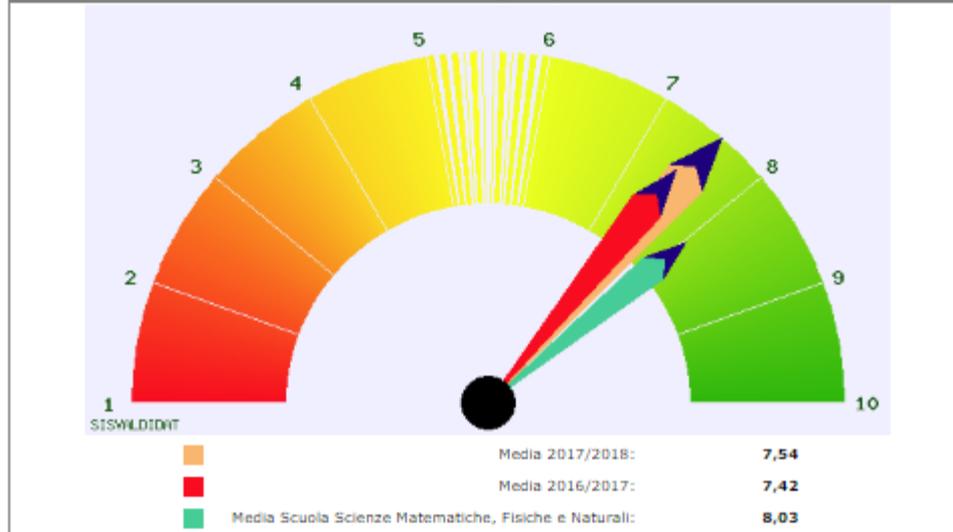
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (B005) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 **D8** D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

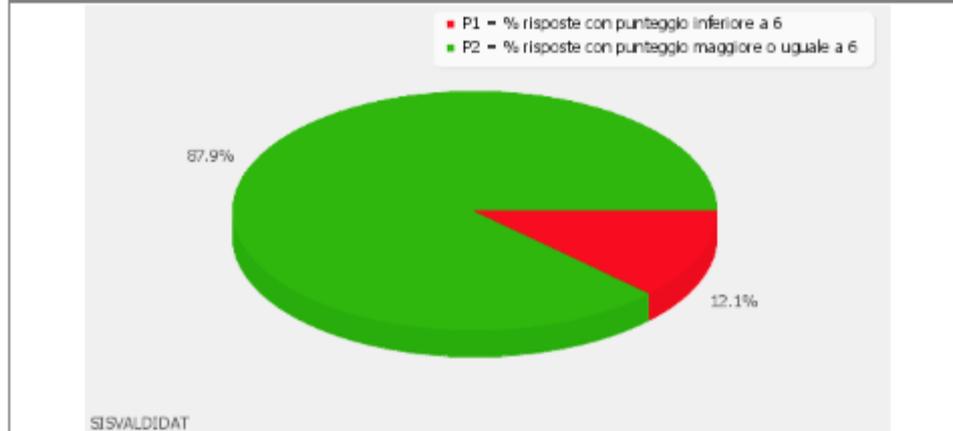
D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

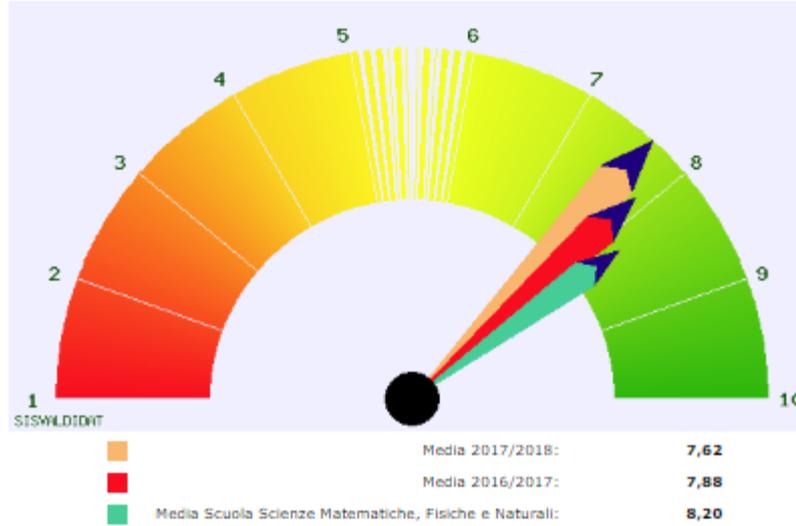
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (B005) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 **D9** D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

D9 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

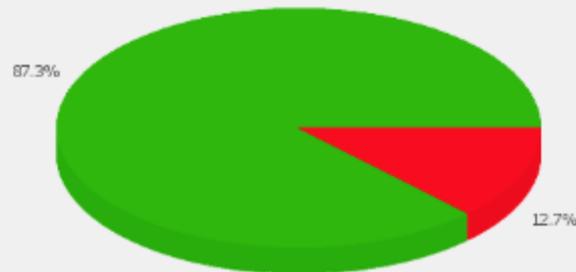
non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde [Aggiorna](#) [?](#)

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)

■ P1 - % risposte con punteggio inferiore a 6
■ P2 - % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6



SISVALDIDAT

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

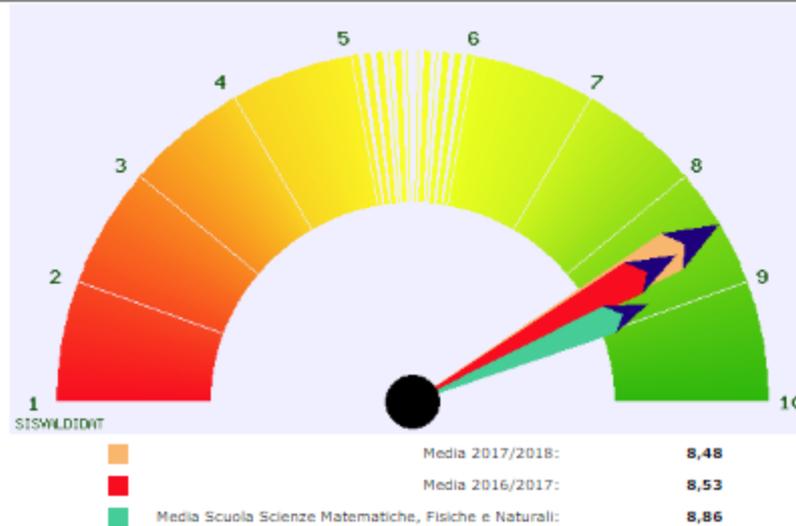
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (B005) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 **D10** D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

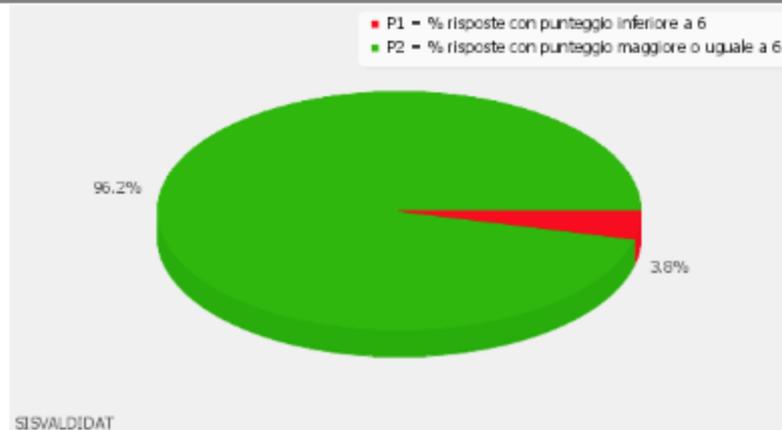
D10 - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde [Aggiorna](#) [?](#)

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

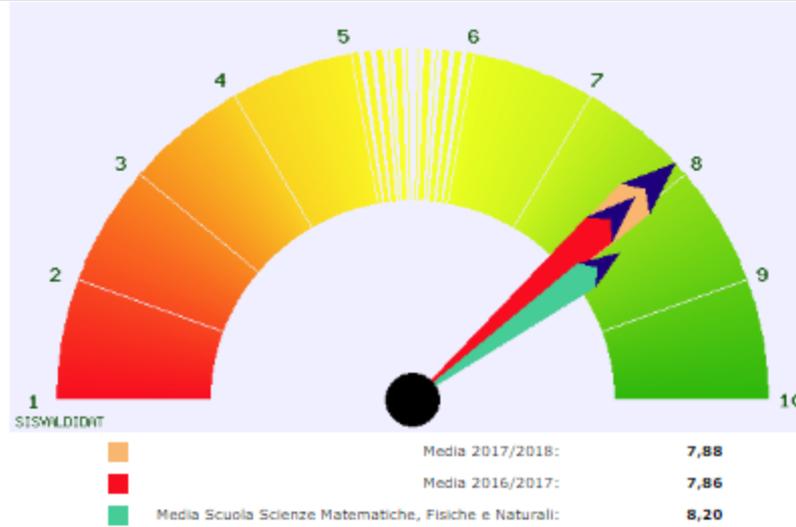
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (B005) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 **D11** D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

D11 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

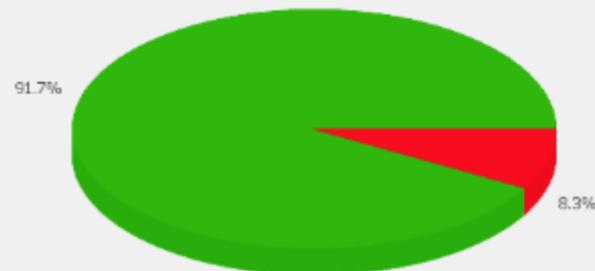
non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde [Aggiorna](#) [?](#)

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)

■ P1 - % risposte con punteggio inferiore a 6
■ P2 - % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6



SISVALDIDAT

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

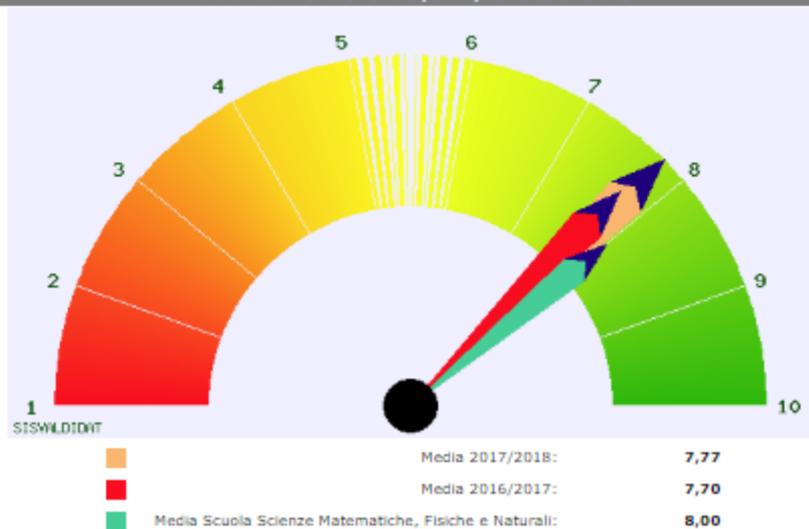
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (B005) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 **D12** D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

D12 - Giudica la chiarezza espositiva del docente

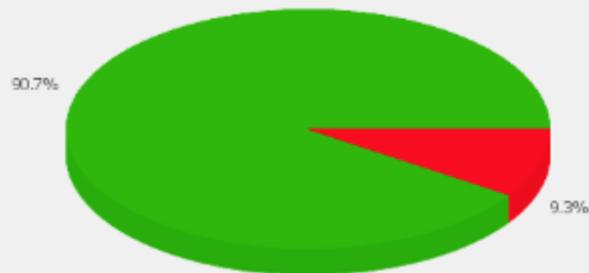
non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)

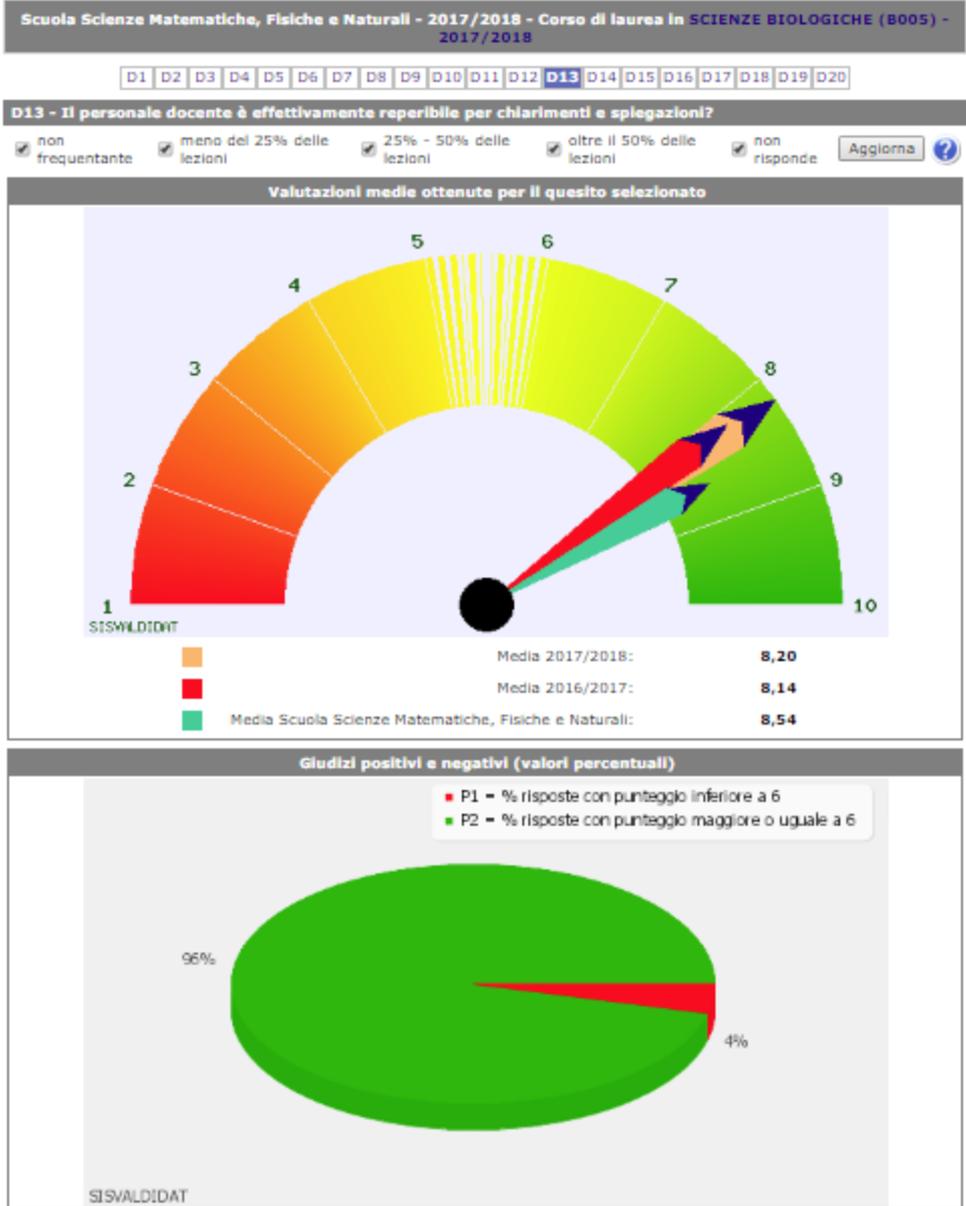
■ P1 - % risposte con punteggio inferiore a 6
■ P2 - % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6



SISVALDIDAT

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**



Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (8005) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 **D14** D15 D16 D17 D18 D19 D20

D14 - Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



	Media 2017/2018:	8,25
	Media 2016/2017:	8,10
	Media Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali:	8,51

Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)

P1 - % risposte con punteggio inferiore a 6
 P2 - % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6



SISVALDIDAT

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

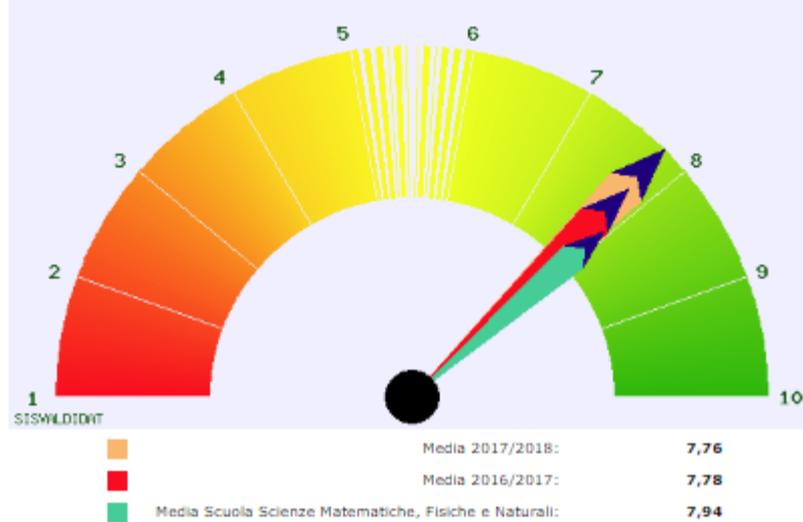
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (B005) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 **D15** D16 D17 D18 D19 D20

D15 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

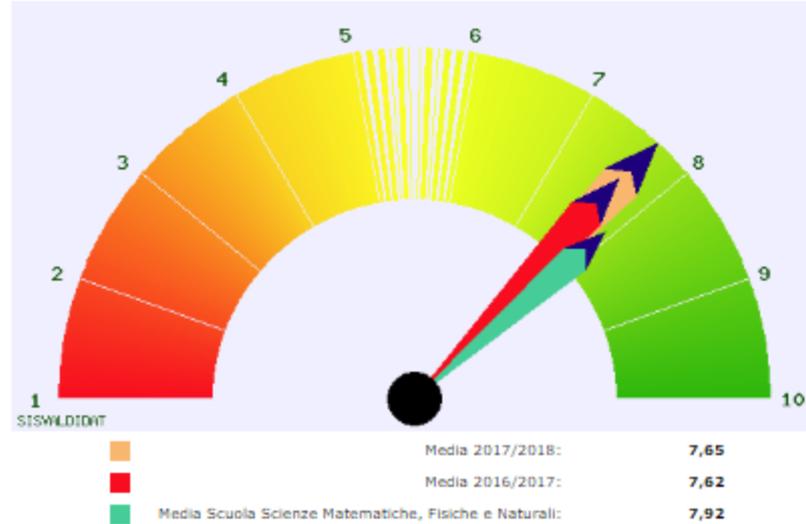
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (B005) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 **D16** D17 D18 D19 D20

D16 - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

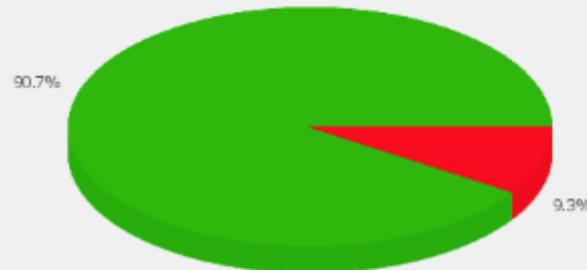
non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)

■ P1 - % risposte con punteggio inferiore a 6
■ P2 - % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6



SISVALDIDAT

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

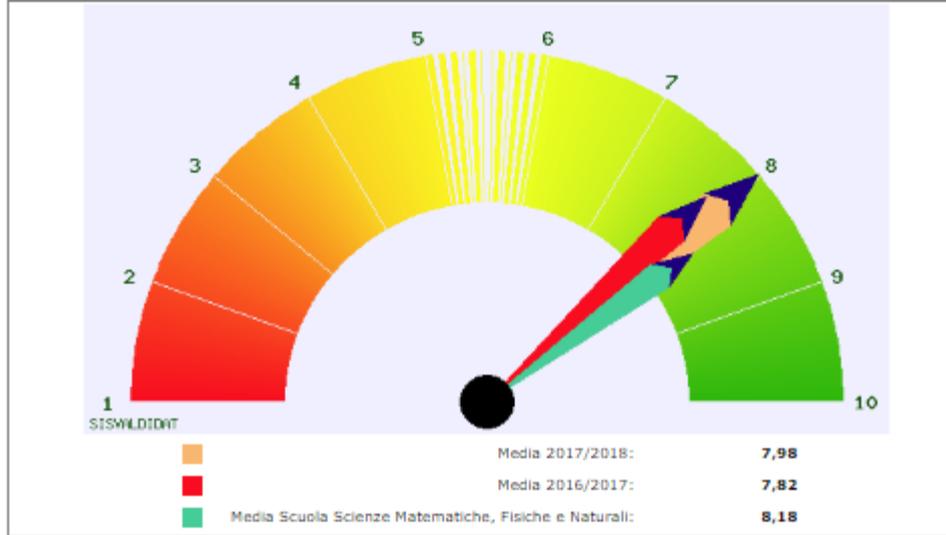
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (B005) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 **D17** D18 D19 D20

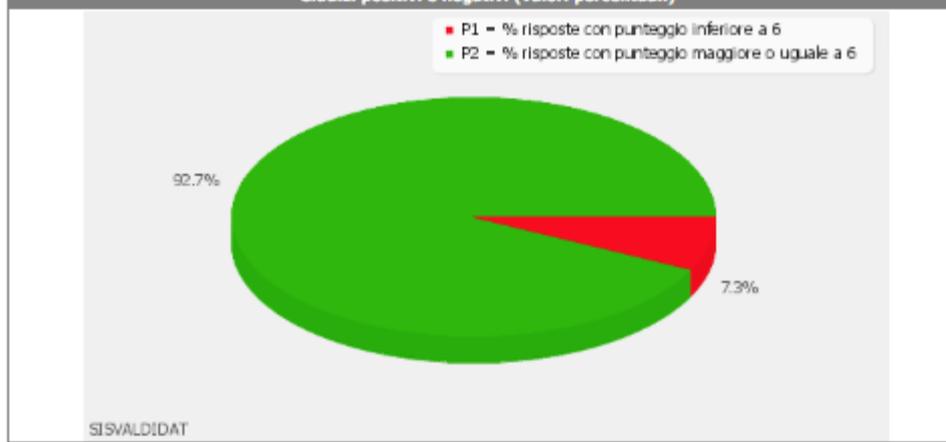
D17 - Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

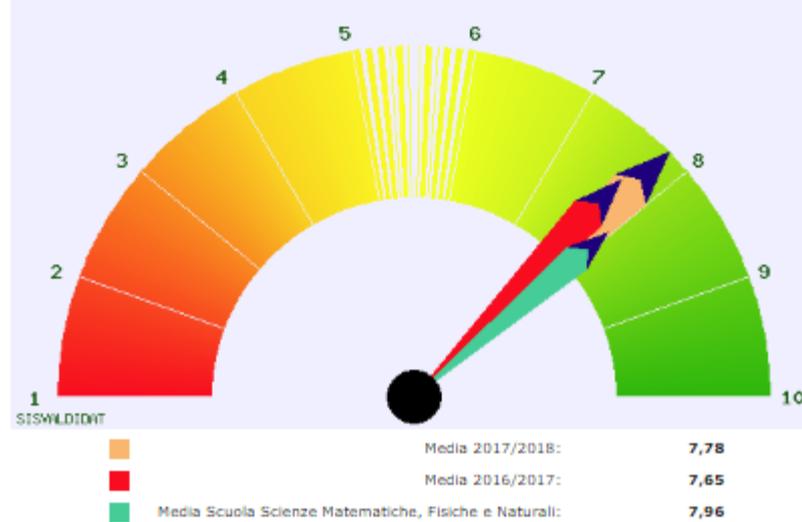
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (B005) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 **D18** D19 D20

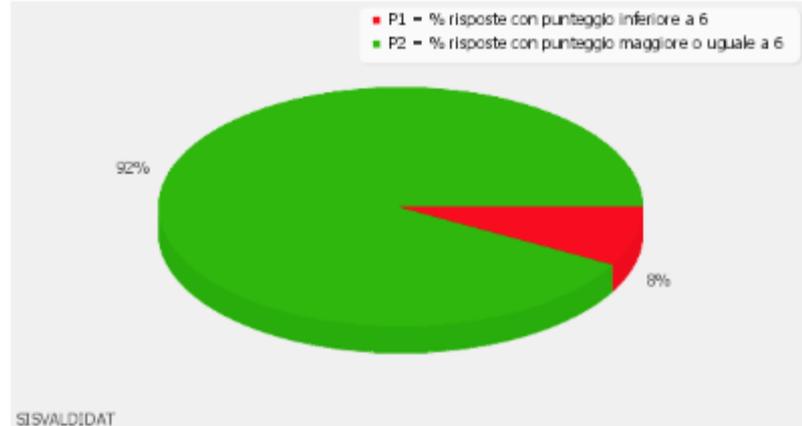
D18 - Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Scienze
Biologiche
(L-13)**

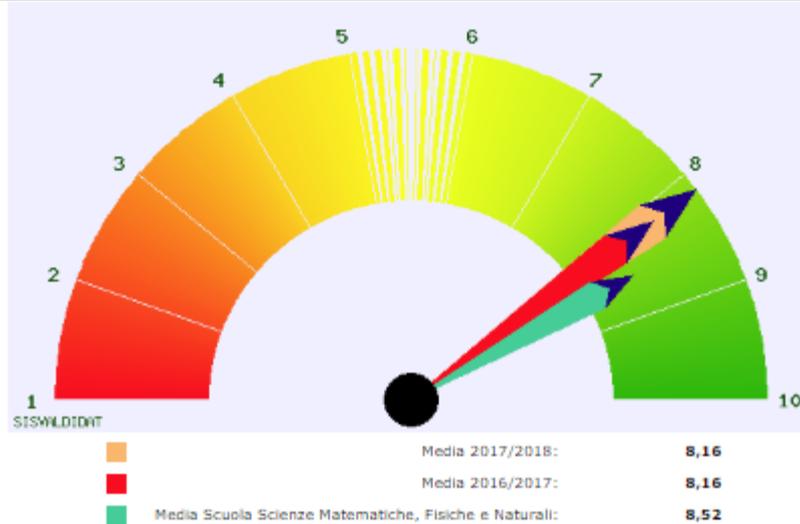
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di laurea in SCIENZE BIOLOGICHE (8005) - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 **D19** D20

D19 - Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?

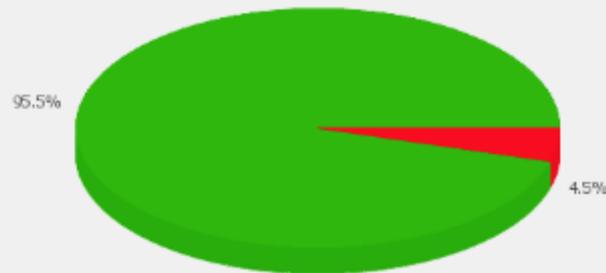
non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)

■ P1 - % risposte con punteggio inferiore a 6
■ P2 - % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6



SISVALDIDAT

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

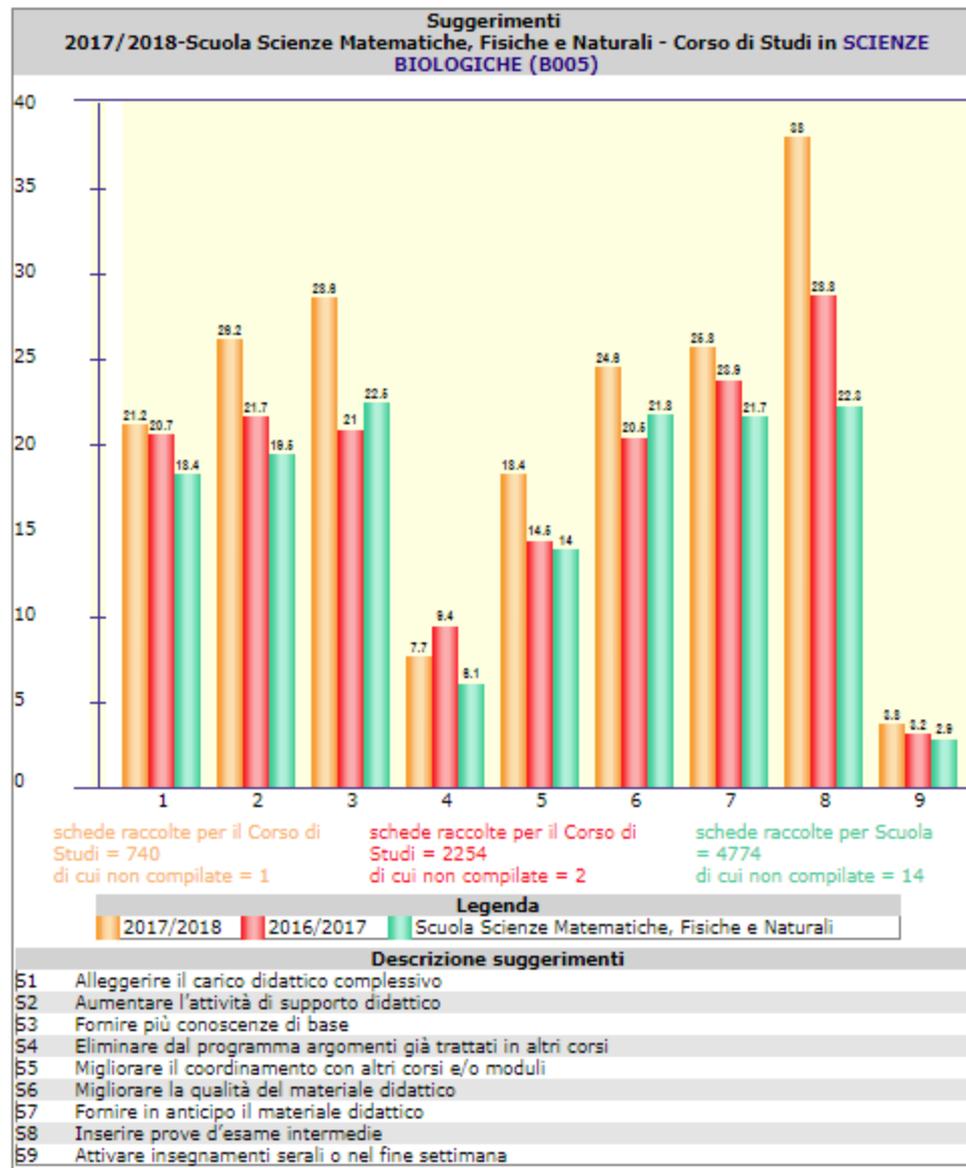
**Scienze
Biologiche
(L-13)**



Valutazione della didattica - lato Studente

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde

Scienze Biologiche (L-13)



Valutazione della didattica - lato Studente

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde

Ordina per

Tab. 2a - % giudizi positivi: riepilogo per domanda
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di Studi in SCIENZE BIOLOGICHE (B005)

Docente	Descrizione	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D17	D18	D19	D20	schede
BIANCHINI CHIARA GERACI FRANCESCO	MATEMATICA	68,9	81,8	95,6	84,4	84,6	88,9	88,1	85,7	88,1	95,6	93,3	84,4	80,0	95,2	97,6	45
Ciofi Baffoni Simone	CHIMICA GENERALE E INORGANICA	79,3	90,2	85,4	96,3	94,6	89,0	97,4	97,4	98,7	98,8	98,8	93,9	96,3	100,0	96,1	82
Delfino Giovanni	ANATOMIA COMPARATA CON LABORATORIO	81,4	94,8	80,4	81,4	76,0	76,3	100,0	94,6	96,4	95,8	96,9	91,8	92,8	98,2	98,2	97
Donati Chiara BERNACCHIONI CATERINA	BIOLOGIA CELLULARE CON LABORATORIO	100,0	100,0	100,0	80,0	-	80,0	-	-	-	100,0	60,0	100,0	100,0	-	-	5
Fani Renato	GENETICA CON LABORATORIO	91,8	97,9	97,9	86,6	91,6	90,7	95,3	97,6	97,6	94,8	94,7	96,9	96,9	97,6	98,8	97
Gonnelli Cristina	FISIOLOGIA VEGETALE CON LABORATORIO	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	7
Lanciotti Eudes	IGIENE CON LABORATORIO	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	100,0	100,0	80,0	80,0	-	-	5
Mascolo Elvira Salani Paolo	MATEMATICA	82,4	81,9	97,3	79,7	79,7	75,7	98,6	92,8	84,1	97,3	94,6	87,8	90,5	97,1	95,7	74
Mastromei Giorgio Perito Brunella	MICROBIOLOGIA CON LABORATORIO	98,4	93,5	92,7	86,2	91,6	92,7	95,8	89,5	90,5	96,0	94,3	95,2	92,7	90,5	90,5	125
Messori Luigi	CHIMICA GENERALE E INORGANICA	82,4	84,5	94,2	86,0	81,3	88,4	95,8	83,3	79,2	95,3	95,3	93,0	89,5	91,7	95,8	86
Pazzagli Luigia BEMPORAD FRANCESCO	BIOCHIMICA CON LABORATORIO	87,5	95,8	83,3	95,8	94,1	95,8	97,1	94,1	97,1	97,9	97,9	95,8	97,9	100,0	94,1	48
Scapini Felicità	ZOOLOGIA CON LABORATORIO	73,9	91,3	79,2	75,0	92,3	83,3	100,0	92,3	76,9	95,8	91,7	91,7	83,3	100,0	100,0	24
Turillazzi Stefano	ZOOLOGIA CON LABORATORIO	78,3	87,0	82,6	73,9	93,8	82,6	87,5	75,0	68,8	81,0	80,0	82,6	78,3	75,0	81,3	23
Totale		85,2	90,8	90,2	86,0	87,9	87,3	96,2	91,7	90,7	96,0	95,1	92,7	92,0	95,5	95,2	740

Descrizione domande	
D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente?
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

Valutazione della didattica - lato Studente

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde

Ordina per **Docente** ▼ **Crescente** ▼

Descrizione domande	
D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni e' consegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

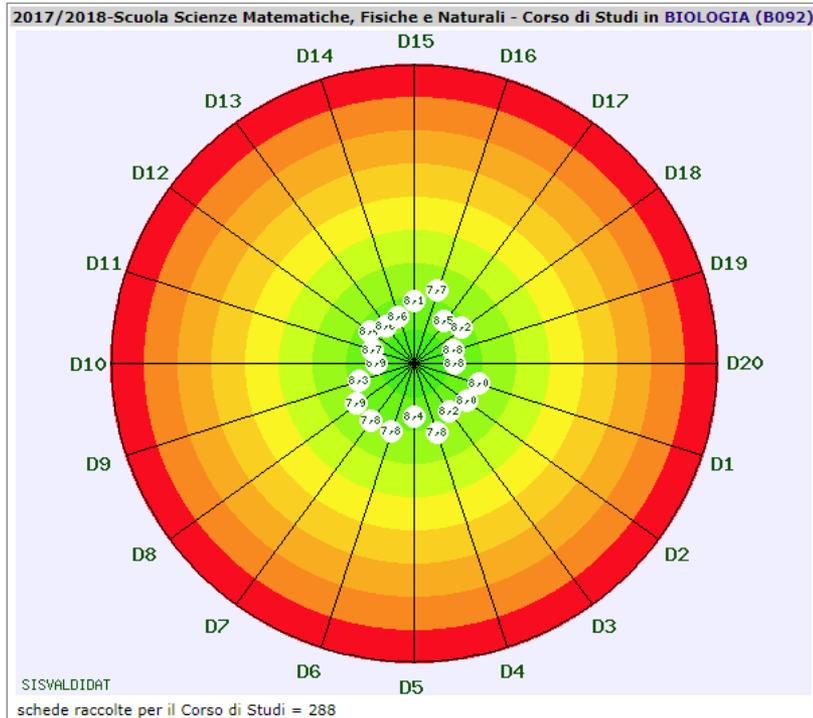
Tab. 2b - Valori medi: riepilogo per domanda
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di Studi in SCIENZE BIOLOGICHE (B005)

Docente	Descrizione	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D17	D18	D19	D20	schede
BIANCHINI CHIARA GERACI FRANCESCO	MATEMATICA	6,58	7,14	8,31	7,47	7,33	8,16	8,36	7,17	7,10	8,38	8,27	7,33	7,56	8,38	9,12	45
Ciofi Baffoni Simone	CHIMICA GENERALE E INORGANICA	6,77	7,61	7,45	8,00	8,15	7,50	8,88	7,92	8,37	8,53	8,68	7,78	8,00	8,51	8,47	82
Delfino Giovanni	ANATOMIA COMPARATA CON LABORATORIO	7,18	8,10	7,12	7,10	6,92	7,25	8,75	8,32	8,04	8,29	8,36	7,75	7,79	8,38	8,50	97
Donati Chiara BERNACCHIONI CATERINA	BIOLOGIA CELLULARE CON LABORATORIO	7,20	7,80	7,60	6,80	-	6,60	-	-	-	7,60	6,60	7,80	7,40	-	-	5
Fani Renato	GENETICA CON LABORATORIO	7,74	8,16	8,30	7,65	7,64	7,82	7,89	9,12	8,85	8,28	8,59	8,81	8,48	8,47	9,00	97
Gonnelli Cristina	FISIOLOGIA VEGETALE CON LABORATORIO	8,86	8,86	7,71	9,14	-	9,43	9,60	9,00	9,20	8,86	9,29	9,00	9,57	9,60	9,40	7
Lanciotti Eudes	IGIENE CON LABORATORIO	8,60	8,20	7,80	7,20	-	7,60	-	-	-	7,20	7,40	6,80	6,20	-	-	5
Mascolo Elvira Salani Paolo	MATEMATICA	7,42	6,94	8,14	7,05	6,92	6,64	8,64	7,42	6,87	8,42	8,05	7,41	7,42	8,09	8,42	74
Mastromei Giorgio Perito Brunella	MICROBIOLOGIA CON LABORATORIO	7,98	7,55	7,71	7,06	7,71	7,84	8,39	7,66	7,61	7,88	7,99	8,02	7,66	7,68	7,93	125
Messori Luigi	CHIMICA GENERALE E INORGANICA	6,99	7,23	7,67	7,62	7,16	7,71	8,28	7,01	6,96	8,24	8,27	8,10	7,43	7,79	7,92	86
Pazzagli Luigia BEMPORAD FRANCESCO	BIOCHIMICA CON LABORATORIO	7,69	8,08	6,96	8,27	7,94	8,44	8,50	8,03	8,38	8,17	8,15	8,13	8,02	8,65	8,35	48
Scapini Felicità	ZOOLOGIA CON LABORATORIO	6,39	8,00	7,54	6,75	8,08	7,54	9,38	8,38	7,46	7,88	7,96	8,71	7,88	8,00	9,38	24
Turillazzi Stefano	ZOOLOGIA CON LABORATORIO	6,78	8,04	7,17	6,78	7,44	7,04	8,44	7,00	6,44	7,38	7,05	7,61	6,78	6,00	7,50	23
Totale		7,32	7,67	7,66	7,42	7,54	7,62	8,48	7,88	7,77	8,20	8,25	7,98	7,78	8,16	8,42	740

LM-6
Laurea Magistrale
Biologia

Valutazione della didattica - lato Studente - giudizi medi

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde
 Aggiorna



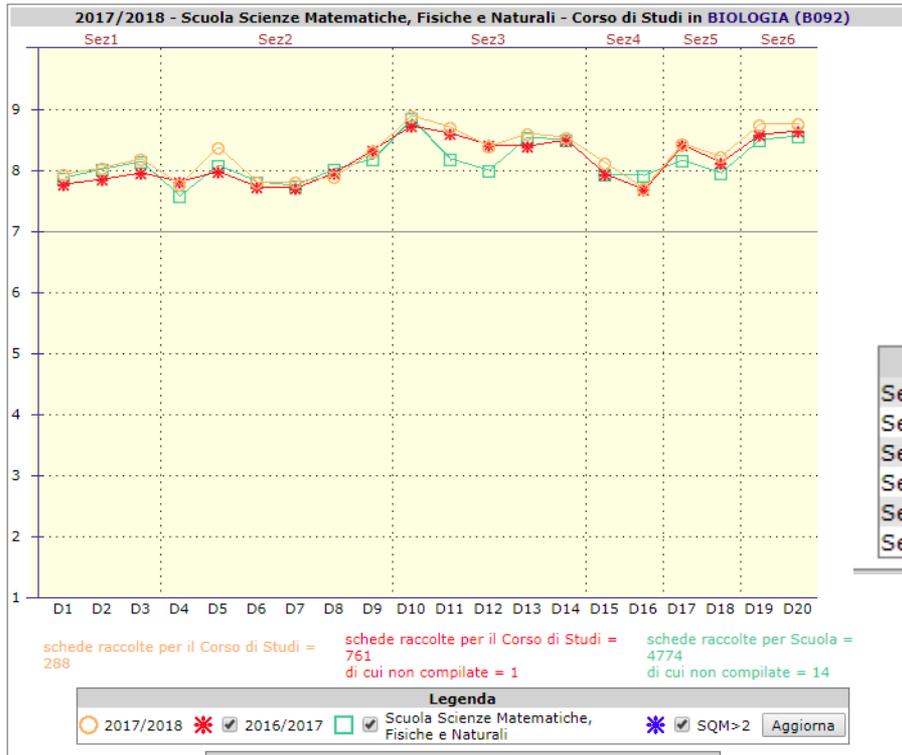
Descrizione domande

D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni e' congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente - giudizi medi

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde
 Aggiorna



○ schede raccolte per il Corso di Studi = 288
 * schede raccolte per il Corso di Studi = 761 di cui non compilate = 1
 □ schede raccolte per Scuola = 4774 di cui non compilate = 14

Descrizione sezioni	
Sez1	Organizzazione Corso di Studi
Sez2	Organizzazione Insegnamento
Sez3	Docente
Sez4	Aule ed attrezzature
Sez5	Soddisfazione
Sez6	Aspetti specifici del Corso di Studi

Descrizione domande	
D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni e' consegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente

 non frequentante

 meno del 25% delle lezioni

 25% - 50% delle lezioni

 oltre il 50% delle lezioni

 non risponde



Biologia LM-6

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in **BIOLOGIA (B092)**

Quesito	a.a.2017/2018								Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	
D1	287	5,92	94,08	7,96	1,579	7,78	8,14	7,89	7,77
D2	287	5,23	94,77	8,05	1,501	7,87	8,22	8,04	7,86
D3	203	6,40	93,60	8,21	1,575	7,99	8,42	8,15	7,97
D4	288	8,33	91,67	7,79	1,824	7,58	8,00	7,60	7,82
D5	288	2,08	97,92	8,38	1,291	8,23	8,53	8,10	7,98
D6	288	10,07	89,93	7,82	1,791	7,61	8,02	7,82	7,73
D7	286	10,84	89,16	7,83	1,977	7,60	8,06	7,76	7,73
D8	128	14,06	85,94	7,90	1,932	7,56	8,23	8,03	7,96
D9	287	5,92	94,08	8,31	1,775	8,11	8,52	8,20	8,35
D10	203	2,96	97,04	8,91	1,336	8,73	9,10	8,86	8,73
D11	203	3,94	96,06	8,73	1,579	8,51	8,95	8,20	8,61
D12	203	7,88	92,12	8,41	1,769	8,17	8,66	8,00	8,43
D13	286	2,80	97,20	8,62	1,431	8,46	8,79	8,54	8,41
D14	283	2,83	97,17	8,56	1,524	8,38	8,74	8,51	8,51
D15	263	6,08	93,92	8,14	1,490	7,96	8,32	7,94	7,95
D16	176	11,36	88,64	7,73	1,615	7,49	7,97	7,92	7,71
D17	288	5,21	94,79	8,45	1,602	8,27	8,64	8,18	8,44
D18	287	6,62	93,38	8,23	1,783	8,02	8,44	7,96	8,14
D19	203	2,96	97,04	8,76	1,308	8,58	8,94	8,52	8,59
D20	203	4,43	95,57	8,77	1,566	8,56	8,99	8,57	8,65

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Scuola (su numero di Corsi di Studio valutati)

Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Giudizi positivi per quesito (valori %)

Valutazione della didattica - lato Studente

non frequentante

meno del 25% delle lezioni

25% - 50% delle lezioni

oltre il 50% delle lezioni

non risponde

Aggiorna



Biologia
LM-6

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in **BIOLOGIA (B092)**

Quesito	a.a.2017/2018								Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	
D1				7,96				7,89	
D2				8,05				8,04	
D3				8,21				8,15	
D4				7,79				7,60	
D5				8,38				8,10	
D6				7,82				7,82	
D7				7,83				7,76	
D8				7,90				8,03	
D9				8,31				8,20	
D10				8,91				8,86	
D11				8,73				8,20	
D12				8,41				8,00	
D13				8,62				8,54	
D14				8,56				8,51	
D15				8,14				7,94	
D16				7,73				7,92	
D17				8,45				8,18	
D18				8,23				7,96	
D19				8,76				8,52	
D20				8,77				8,57	

Legenda:

- Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
- P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6
- P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
- Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
- SQM = Scarto Quadratico Medio
- L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
- L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
- Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Scuola (su numero di Corsi di Studio valutati)
- Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
- Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Giudizi positivi per quesito (valori %)

Valutazione della didattica - lato Studente

non frequentante

meno del 25% delle lezioni

25% - 50% delle lezioni

oltre il 50% delle lezioni

non risponde

Aggiorna



**Biologia
LM-6**

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in **BIOLOGIA (B092)**

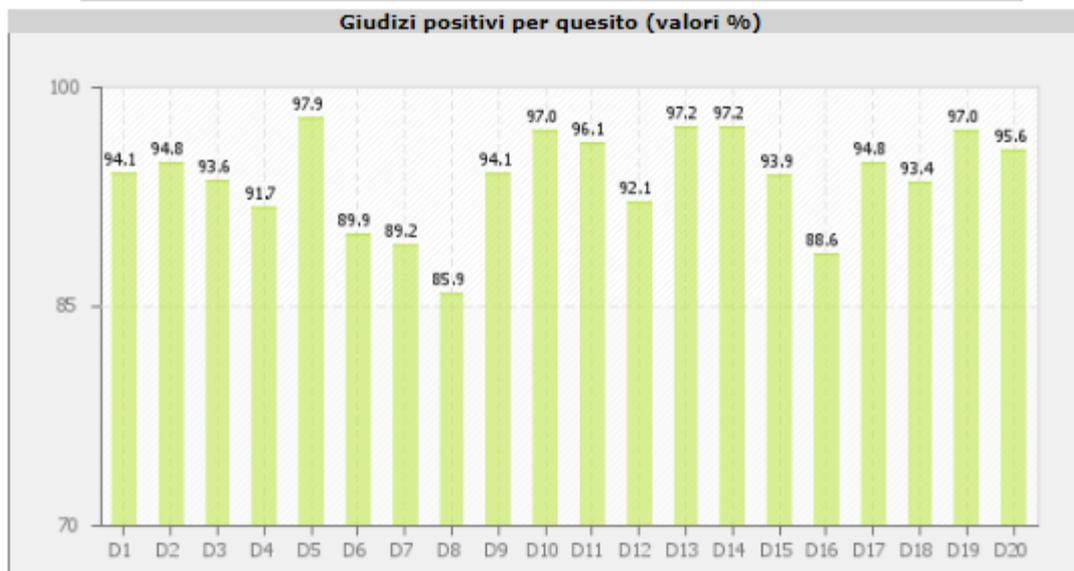
Quesito	a.a.2017/2018								Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	
D1				7,96					7,77
D2				8,05					7,86
D3				8,21					7,97
D4				7,79					7,82
D5				8,38					7,98
D6				7,82					7,73
D7				7,83					7,73
D8				7,90					7,96
D9				8,31					8,35
D10				8,91					8,73
D11				8,73					8,61
D12				8,41					8,43
D13				8,62					8,41
D14				8,56					8,51
D15				8,14					7,95
D16				7,73					7,71
D17				8,45					8,44
D18				8,23					8,14
D19				8,76					8,59
D20				8,77					8,65

Legenda:

- Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
- P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6
- P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
- Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
- SQM = Scarto Quadratico Medio
- L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
- L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
- Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Scuola (su numero di Corsi di Studio valutati)
- Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
- Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Giudizi positivi per quesito (valori %)

Biologia LM-6



Descrizione domande

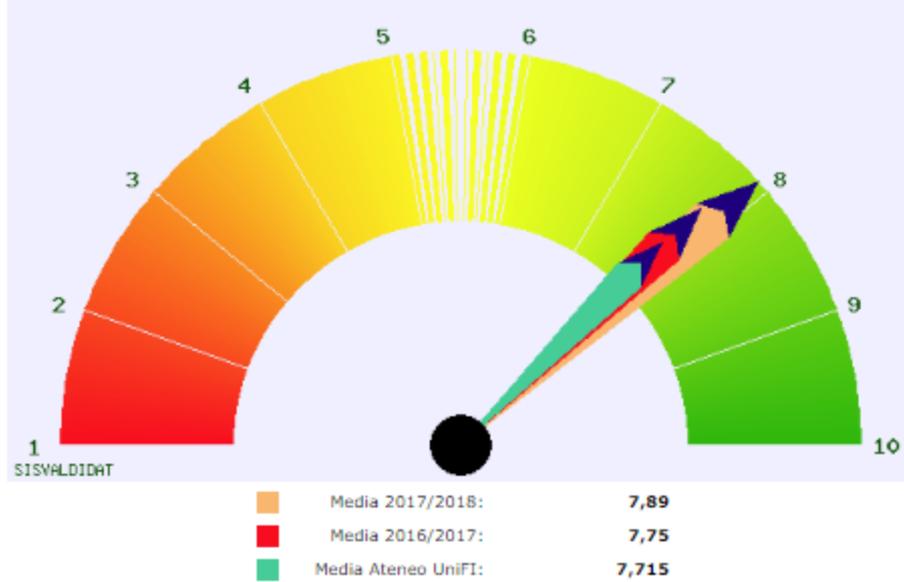
D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni è congruo in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

D1 - Il carico di lavoro complessivo degli insegnanti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

- non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde

Aggiorna ?

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



Biologia
LM-6

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

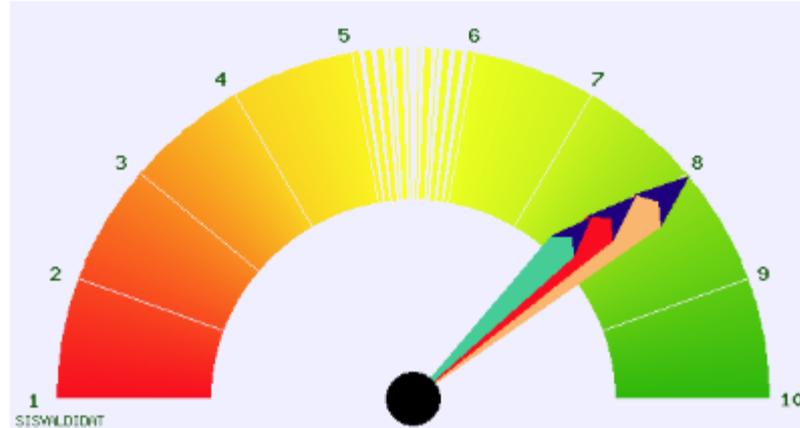
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

D2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Media 2017/2018:	8,04
Media 2016/2017:	7,86
Media Ateneo UnIFI:	7,699

Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)

■ P1 - % risposte con punteggio inferiore a 6
■ P2 - % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6



Biologia
LM-6

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

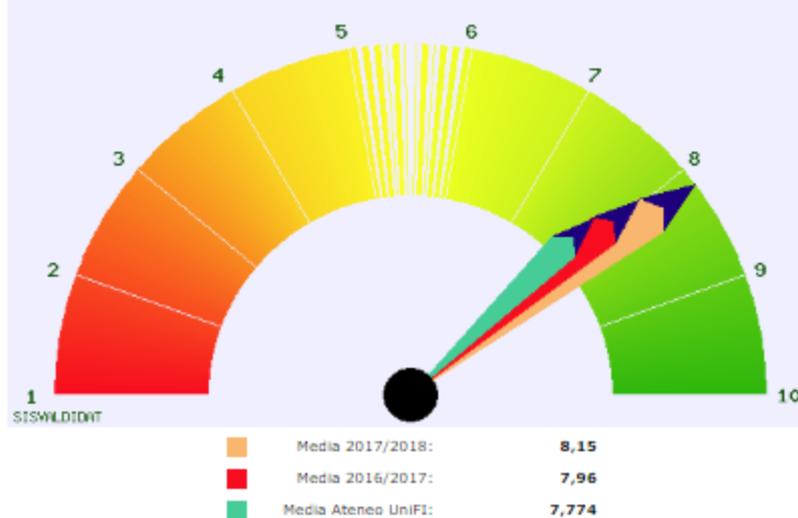
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

D1 D2 **D3** D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

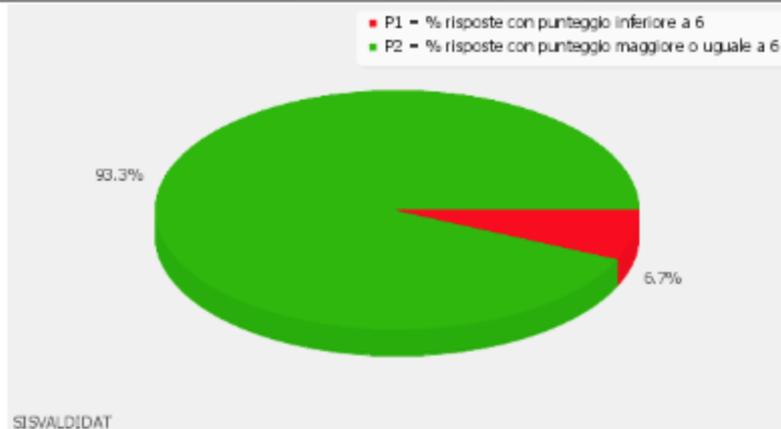
D3 - L'orario delle lezioni e' congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde [Aggiorna](#) [?](#)

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



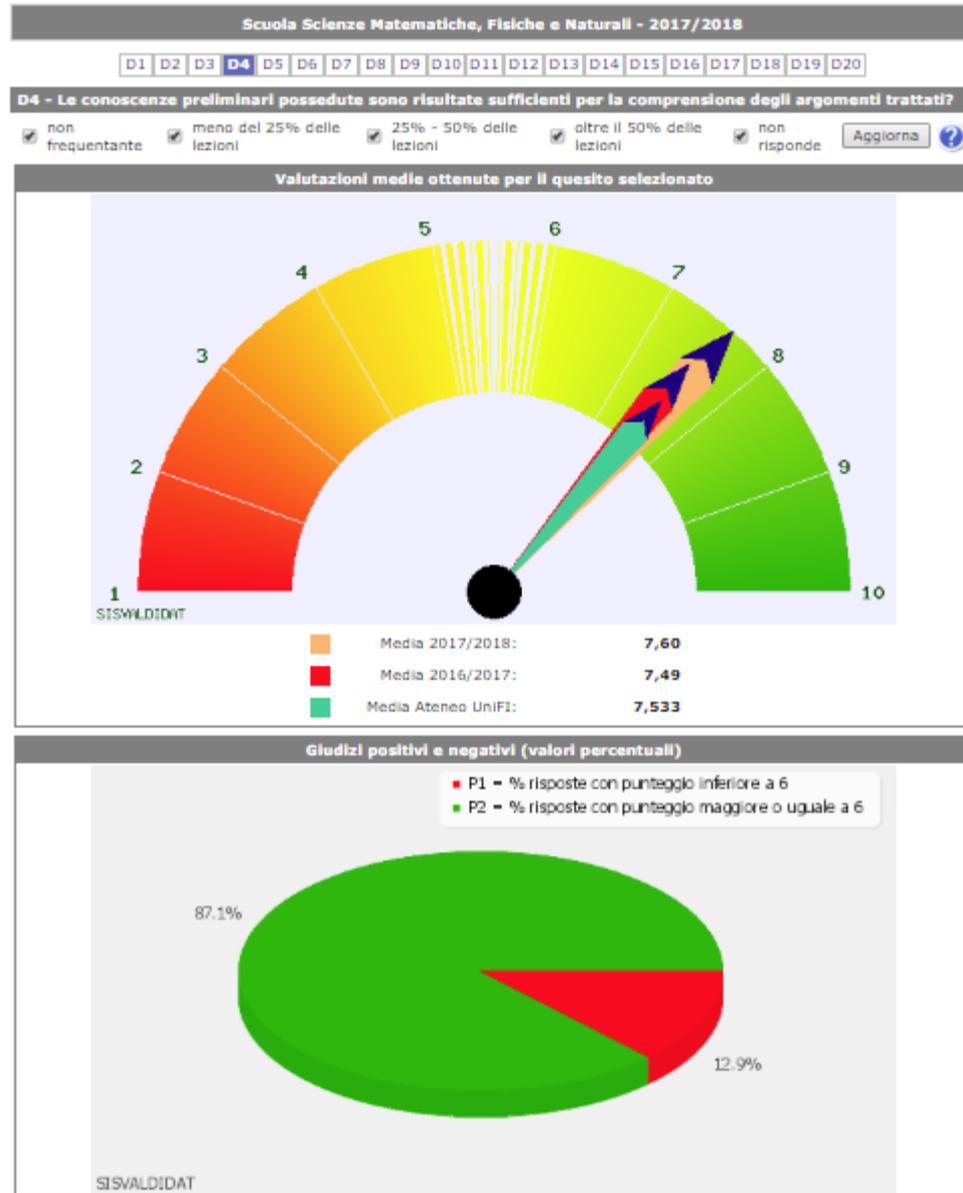
Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Biologia
LM-6**



Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

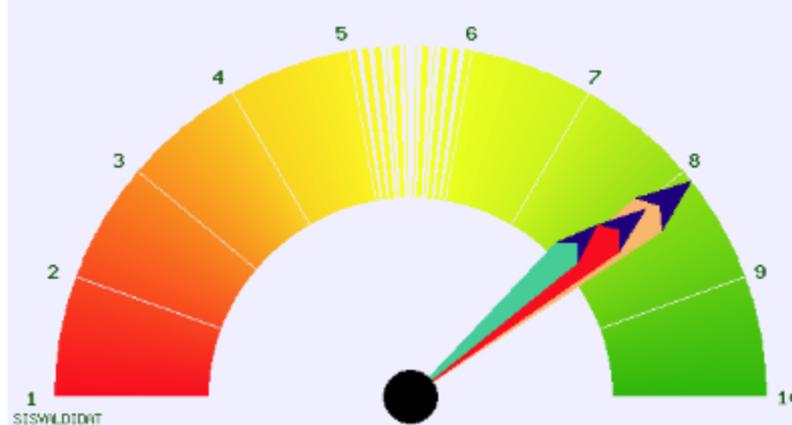
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 **D5** D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

D5 - Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde [Aggiorna](#) [?](#)

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Media 2017/2018:	8,10
Media 2016/2017:	8,04
Media Ateneo UniFI:	7,840

Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)

■ P1 - % risposte con punteggio inferiore a 6
■ P2 - % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6



SISVALDIDAT

**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

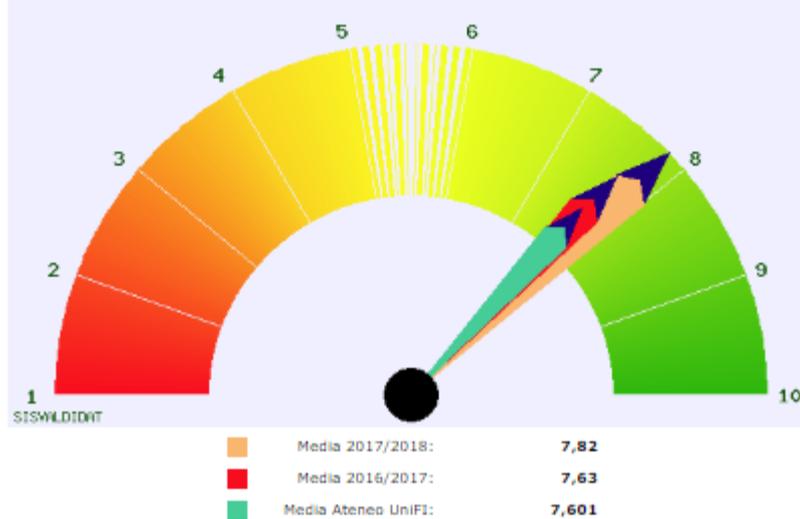
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

D6 - Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

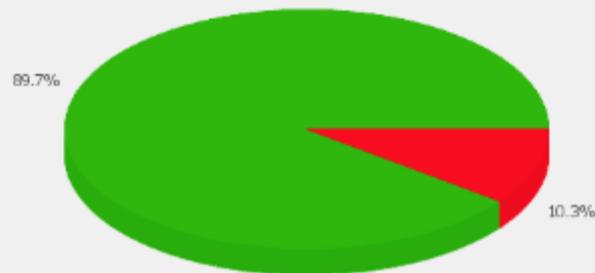
non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde [Aggiorna](#)

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)

■ P1 - % risposte con punteggio inferiore a 6
■ P2 - % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6



**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

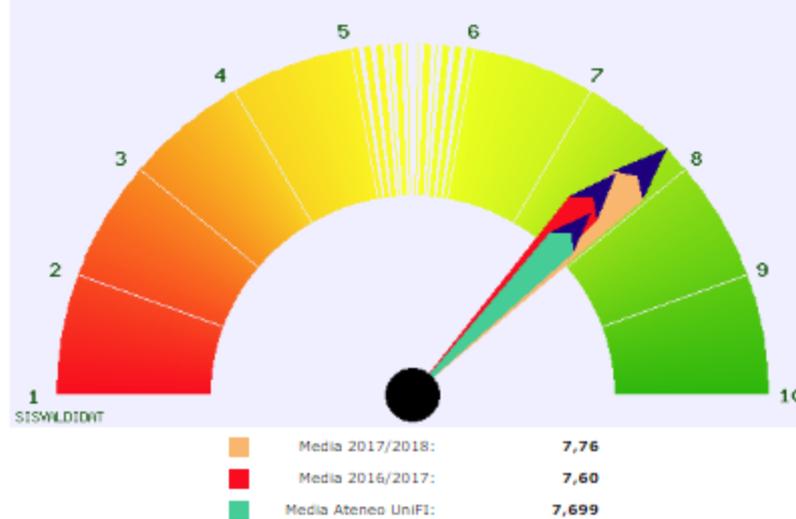
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

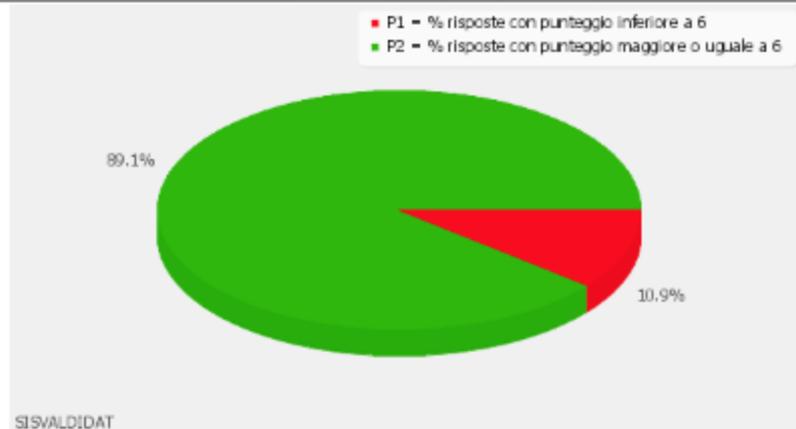
D7 - Il materiale didattico (Indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde
 [Aggiorna](#) [?](#)

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

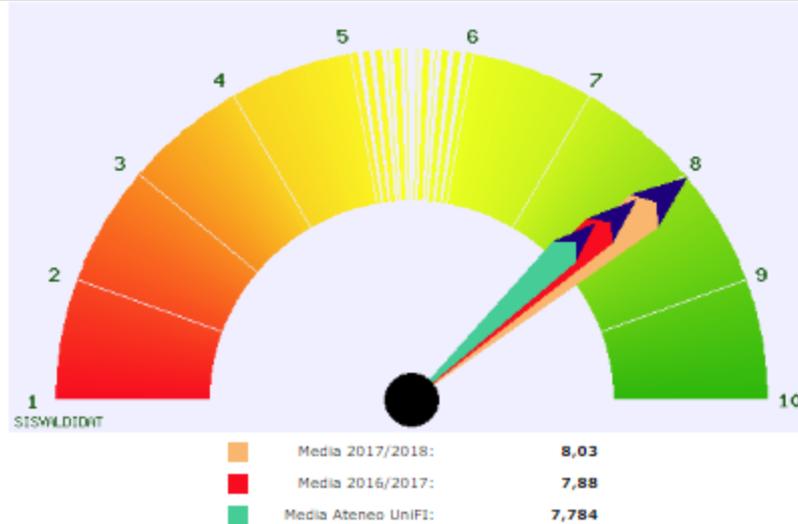
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 **D8** D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

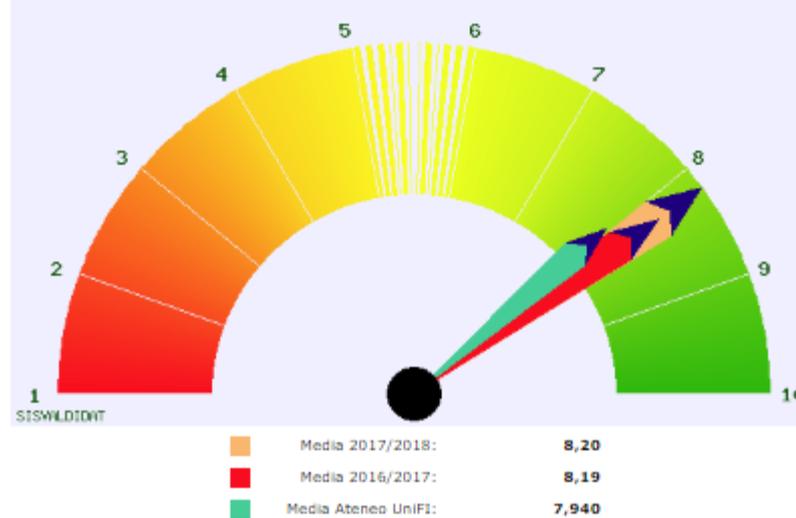
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 **D9** D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

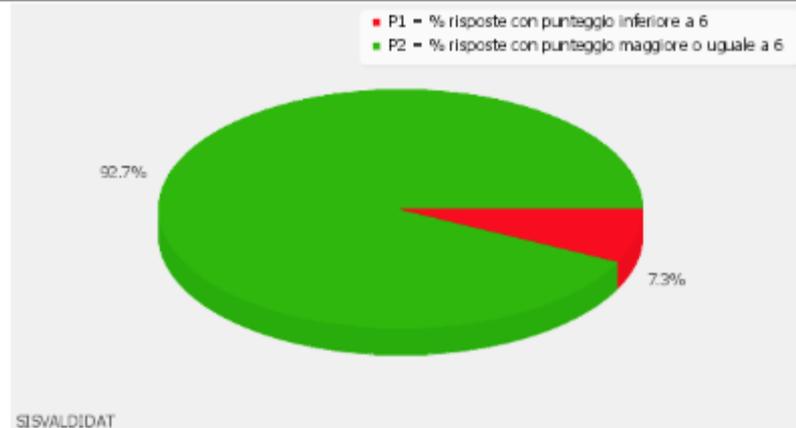
D9 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

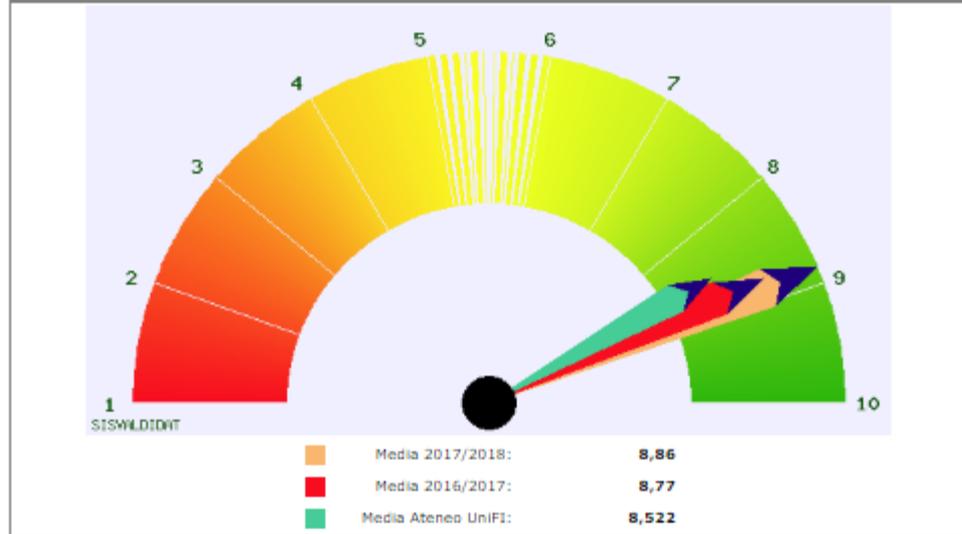
D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 **D10** D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

D10 - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

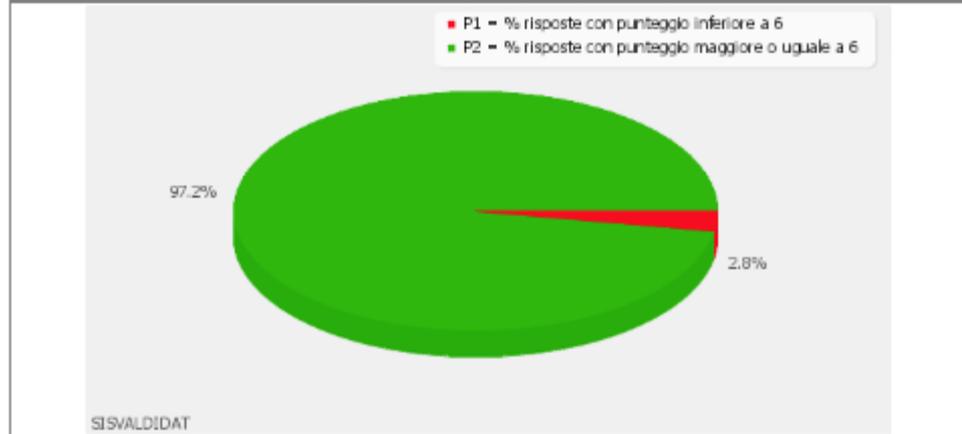
non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde

Aggiorna ?

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

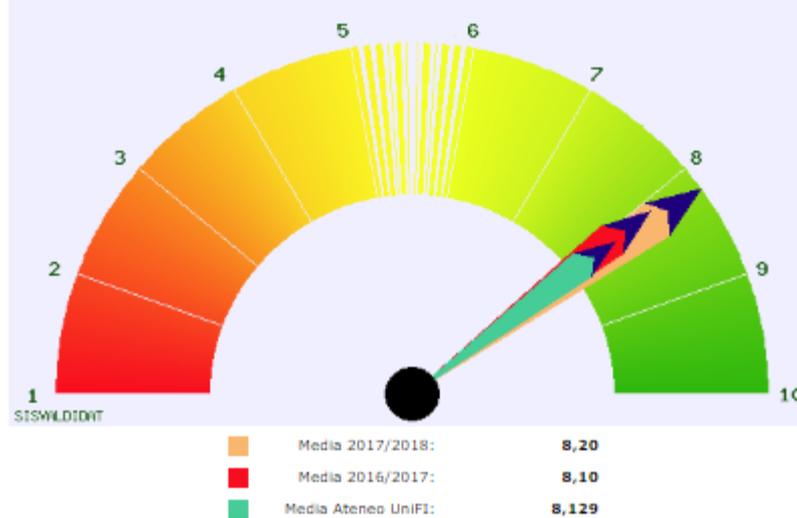
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 **D11** D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

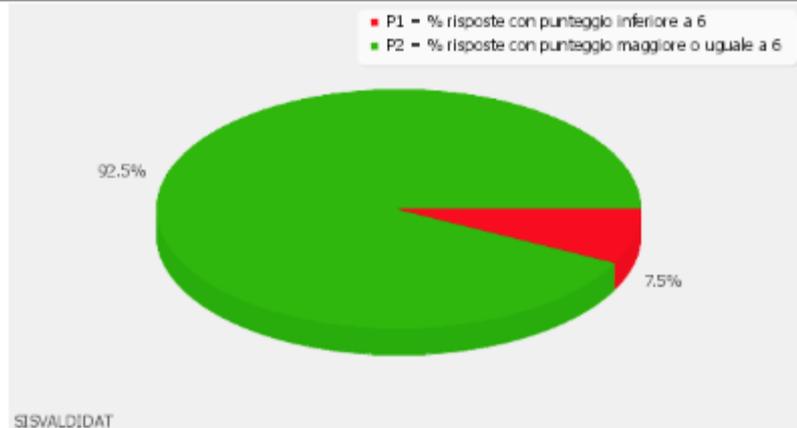
D11 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde
 [Aggiorna](#) [?](#)

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Biologia
LM-6**



Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

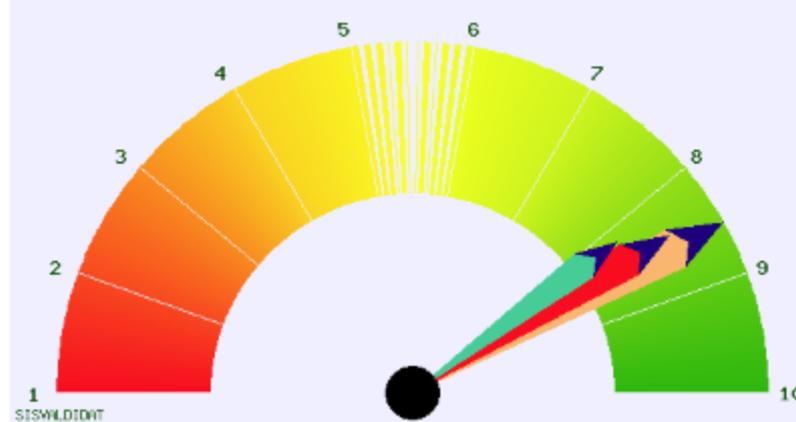
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 **D13** D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20

D13 - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

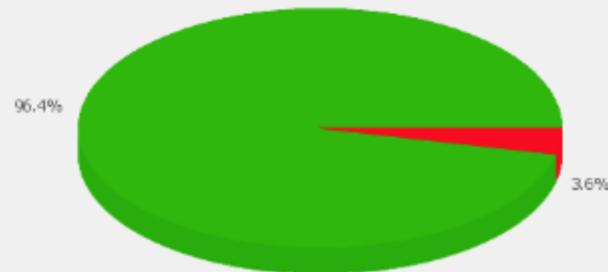
non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde
 [Aggiorna](#) [?](#)

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)

■ P1 - % risposte con punteggio inferiore a 6
■ P2 - % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6



SISVALDIDAT

**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

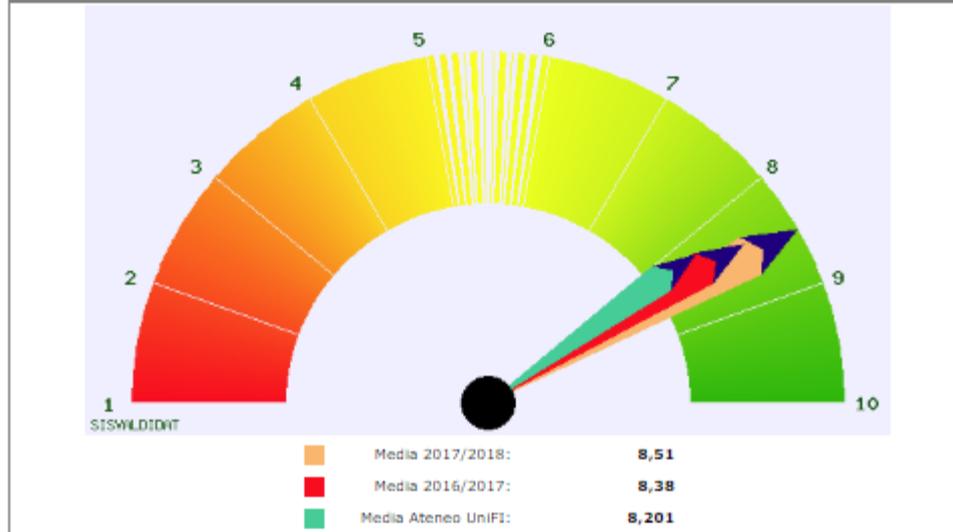
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 **D14** D15 D16 D17 D18 D19 D20

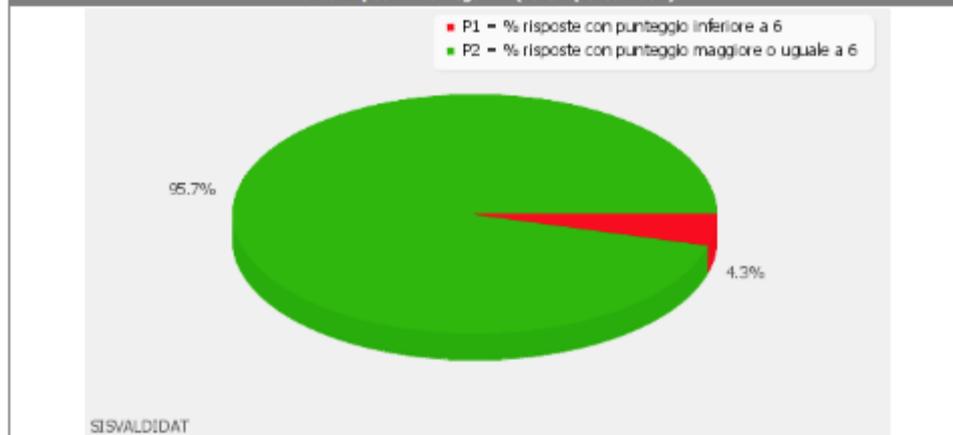
D14 - Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

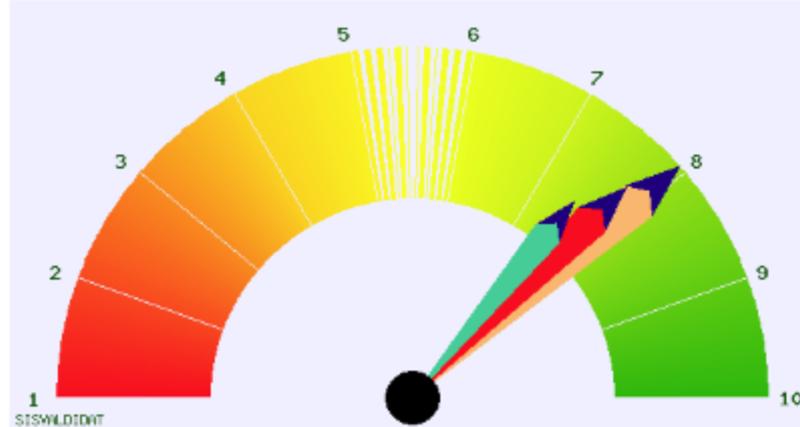
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 **D16** D17 D18 D19 D20

D16 - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde [Aggiorna](#) [?](#)

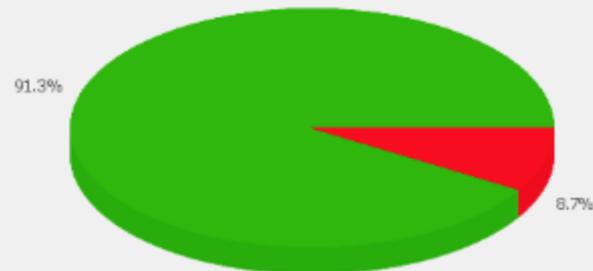
Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Media 2017/2018:	7,92
Media 2016/2017:	7,74
Media Ateneo UniFI:	7,450

Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)

■ P1 - % risposte con punteggio inferiore a 6
■ P2 - % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6



SISVALDIDAT

**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

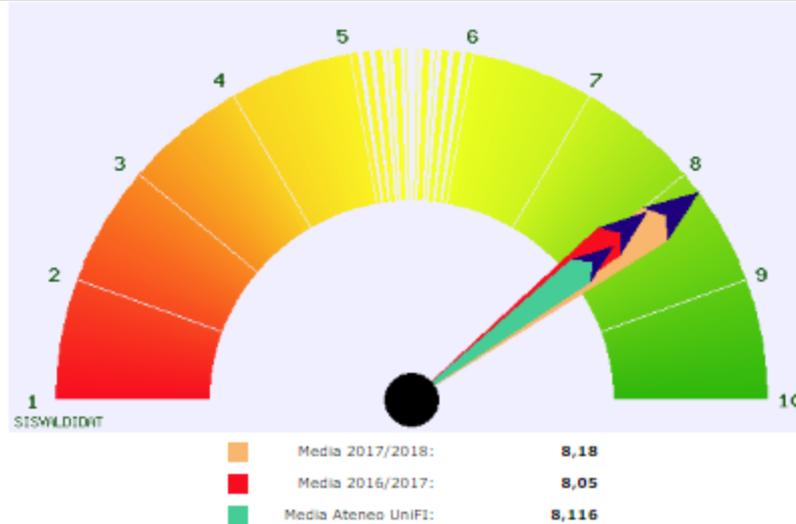
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 **D17** D18 D19 D20

D17 - Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

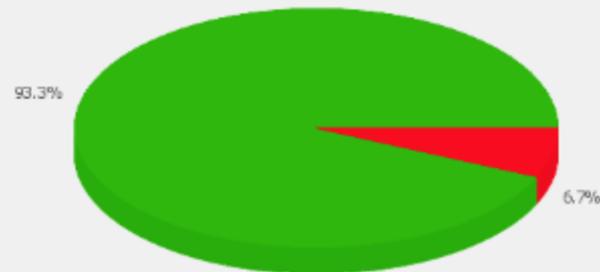
non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)

P1 - % risposte con punteggio inferiore a 6
 P2 - % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6



SISVALDIDAT

**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

**Biologia
LM-6**



Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

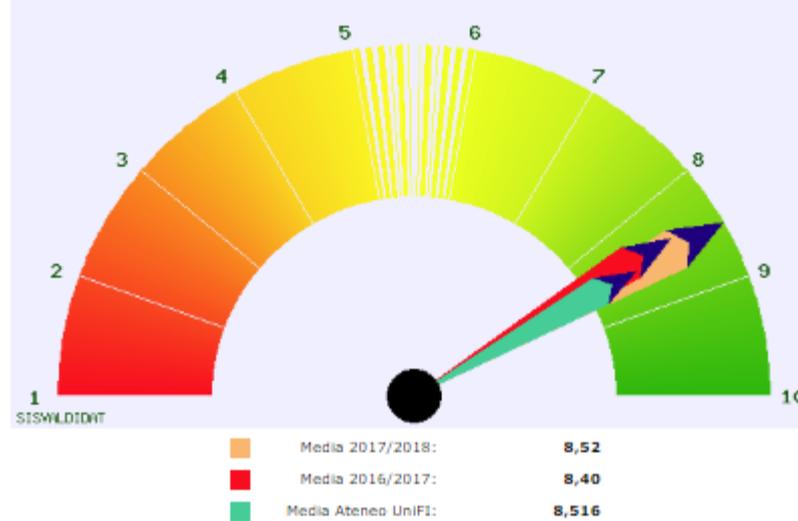
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 **D19** D20

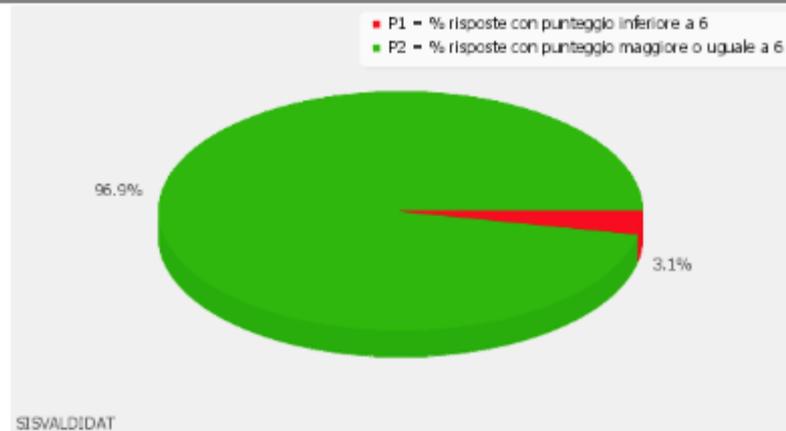
D19 - Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde [Aggiorna](#)

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente: distribuzione delle valutazioni per quesito

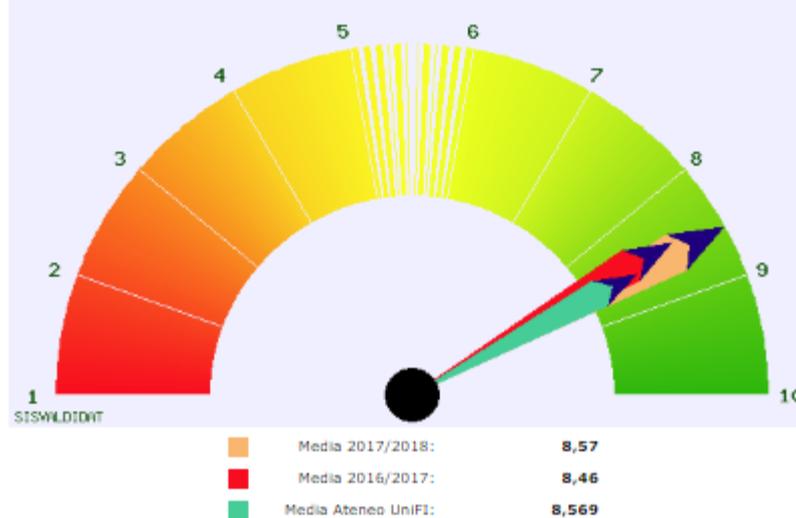
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 **D20**

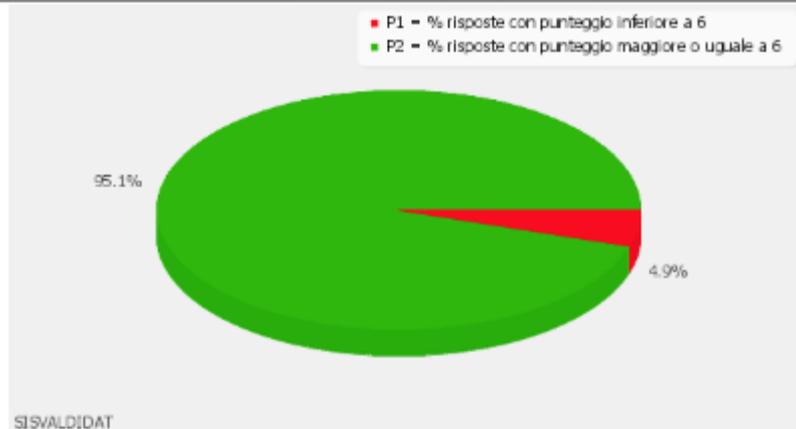
D20 - La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

non frequentante meno del 25% delle lezioni 25% - 50% delle lezioni oltre il 50% delle lezioni non risponde [Aggiorna](#) [?](#)

Valutazioni medie ottenute per il quesito selezionato



Giudizi positivi e negativi (valori percentuali)



**Biologia
LM-6**

Valutazione della didattica - lato Studente

non frequentante

meno del 25% delle lezioni

25% - 50% delle lezioni

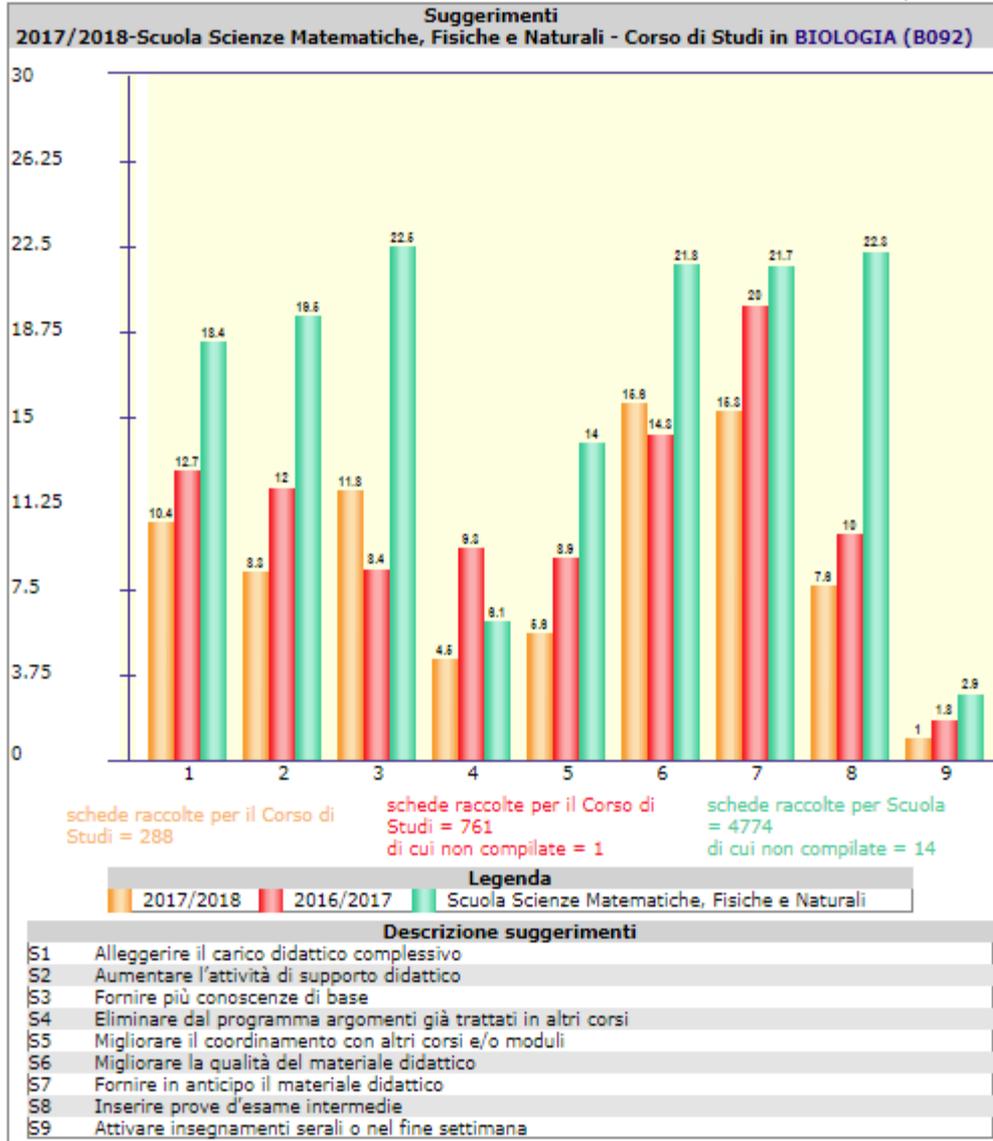
oltre il 50% delle lezioni

non risponde

Aggiorna



Biologia LM-6



Valutazione della didattica - lato Studente

Biologia LM-6

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde
 

Ordina per

Tab. 2a - % giudizi positivi: riepilogo per domanda
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di Studi in BIOLOGIA (B092)

Docente	Descrizione	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D17	D18	D19	D20	schede
Arcangeli Annarosa	PATOLOGIA	95,0	100,0	75,0	95,0	92,9	90,0	100,0	100,0	93,3	95,0	95,0	100,0	90,0	80,0	100,0	20
Bazzicalupo Marco	GENETICA II	90,0	90,0	93,3	76,7	85,7	73,3	93,8	75,0	62,5	93,3	93,1	90,0	63,3	93,8	75,0	30
Bogani Patrizia	INGEGNERIA GENETICA	100,0	100,0	84,2	78,9	82,4	84,2	100,0	88,2	70,6	100,0	94,7	100,0	89,5	94,1	88,2	19
Bruni Paola	BIOCHIMICA II	97,5	100,0	85,0	90,0	69,2	97,5	100,0	100,0	100,0	95,0	95,0	97,5	100,0	100,0	100,0	40
Caramelli Davide	ANTROPOLOGIA	88,6	97,1	97,1	82,4	80,0	97,1	95,8	100,0	95,8	97,0	100,0	91,4	100,0	100,0	100,0	35
Casalone Enrico Perito Brunella	MICROBIOLOGIA AMBIENTALE	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	7
Cervo Rita Beani Laura	COMUNICAZIONE E RIPRODUZIONE ANIMALE	89,5	100,0	100,0	94,7	100,0	100,0	100,0	100,0	94,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	19
Crociani Olivia	CITOPATOLOGIA	66,7	100,0	77,8	88,9	100,0	88,9	88,9	100,0	88,9	88,9	88,9	100,0	88,9	100,0	88,9	9
Giovannelli Lisa	TOSSICOLOGIA	100,0	100,0	100,0	100,0	-	100,0	90,9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	19
Piazzesi Gabriella	FISIOLOGIA CELLULARE	87,5	100,0	50,0	100,0	-	100,0	83,3	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	87,5	100,0	100,0	8
Santini Giacomo Beani Laura	ETOLOGIA E ECOLOGIA ANIMALE	90,5	100,0	95,2	95,2	78,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	83,3	97,6	100,0	96,4	42
Ugolini Alberto	BIOLOGIA MARINA	40,0	80,0	100,0	20,0	-	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	5
Totale		91,7	97,9	89,9	89,2	85,9	94,1	97,0	96,1	92,1	97,2	97,2	94,8	93,4	97,0	95,6	288

Descrizione domande	
D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni è congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

Valutazione della didattica - lato Studente

non frequentante
 meno del 25% delle lezioni
 25% - 50% delle lezioni
 oltre il 50% delle lezioni
 non risponde
 

Ordina per **Docente** ▼ **Crescente** ▼

Biologia LM-6

Descrizione domande	
D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni e' congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - 2017/2018 - Corso di Studi in BIOLOGIA (B092)

Docente	Descrizione	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D17	D18	D19	D20	schede
Arcangeli Annarosa	PATOLOGIA	7,75	7,85	6,65	8,20	8,29	8,40	8,27	9,27	8,73	8,70	8,65	8,90	7,90	7,47	8,27	20
Bazzicalupo Marco	GENETICA II	7,67	7,60	7,57	7,00	7,71	6,67	8,94	7,06	6,19	7,60	7,55	7,70	6,27	8,38	7,25	30
Bogani Patrizia	INGEGNERIA GENETICA	7,79	8,42	7,21	7,32	7,59	7,68	9,18	7,53	7,06	8,58	8,16	9,05	7,89	8,18	7,71	19
Bruni Paola	BIOCHIMICA II	8,20	8,30	7,53	7,53	7,31	8,10	9,07	9,21	9,25	8,53	8,53	8,60	8,63	9,11	9,32	40
Caramelli Davide	ANTROPOLOGIA	7,26	8,49	8,29	7,59	7,10	8,60	8,67	9,25	8,58	8,33	8,52	8,26	8,50	8,63	9,17	35
Casalone Enrico Perito Brunella	MICROBIOLOGIA AMBIENTALE	8,57	8,57	8,29	7,86	-	8,43	-	-	-	8,43	8,57	9,00	8,00	-	-	7
Cervo Rita Beani Laura	COMUNICAZIONE E RIPRODUZIONE ANIMALE	8,63	9,05	9,16	8,37	8,50	9,37	9,35	9,12	8,88	9,21	9,06	9,58	9,21	9,35	9,24	19
Crociani Olivia	CITOPATOLOGIA	6,22	9,22	7,33	7,78	9,44	8,00	7,67	8,33	7,22	8,67	8,56	9,00	8,33	9,00	9,22	9
Giovannelli Lisa	TOSSICOLOGIA	8,32	8,47	8,16	8,47	-	8,63	8,64	9,27	9,36	9,05	8,95	8,63	8,63	8,91	9,00	19
Piazzesi Gabriella	FISIOLOGIA CELLULARE	7,25	8,88	5,00	8,63	-	8,63	8,67	8,33	7,83	9,13	8,88	8,38	8,38	9,50	9,17	8
Santini Giacomo Beani Laura	ETOLOGIA E ECOLOGIA ANIMALE	7,76	8,52	8,38	8,24	7,36	8,88	9,25	8,96	9,00	8,95	8,98	7,76	8,55	9,11	8,96	42
Ugolini Alberto	BIOLOGIA MARINA	4,80	8,20	7,60	4,80	-	8,20	-	-	-	8,60	8,20	8,00	7,80	-	-	5
Totale		7,79	8,38	7,82	7,83	7,90	8,31	8,91	8,73	8,41	8,62	8,56	8,45	8,23	8,76	8,77	288

Allegato 4
Opinione dei laureandi

Università degli Studi di Firenze
Scuola di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali
Corso di Laurea in XXX

1. Corso di Laurea :

Biotecnologie	0,05
Chimica	0,11
Diagnostica e Materiali per la Conservazione e il Restauro	0,15
Fisica e Astrofisica	0,20
Informatica	0,30
Matematica	0,40
Ottica e Optometria	0,60
Scienze Biologiche	0,67
Scienze Geologiche	0,75
Scienze Naturali	0,90
Magistrale in Biologia	0,70
Magistrale in Biotecnologie Molecolari	0,10
Magistrale in Informatica	0,33
Magistrale in Matematica	0,50
Magistrale in Scienze Chimiche	0,13
Magistrale in Scienze per la Conservazione e il Restauro	0,17
Magistrale in Scienze Fisiche e Astrofisiche	0,25
Magistrale in Scienze della Natura e dell'Uomo	1,00
Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche	0,80

2. Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha frequentato regolarmente?

Più del 75% (tutti o quasi tutti)	1
51% - 75% (più della metà)	0,75
26% - 50% (meno della metà)	0,5
Fino al 25% (quasi nessuno) (passa alla domanda 4)	0,25

3. Qual è il suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?

Sempre o quasi sempre adeguate	1
Spesso adeguate	0,75
Raramente adeguate	0,5
Mai adeguate	0,25

4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?

Presenti in numero adeguato	1
Presenti ma in numero inadeguato	0,75
Non presenti	0,5
Mai utilizzate	0,25

5. Qual è il suo giudizio sui laboratori?

Sempre o quasi sempre adeguati	1
Spesso adeguati	0,75
Raramente adeguati	0,5
Mai adeguati	0,25
Non sono previsti	0

6. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?

Decisamente positivo	1
Abbastanza positivo	0,75
Abbastanza negativo	0,5
Decisamente negativo	0,25
Mai utilizzati	0

7. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?

Decisamente SI'	1
Più SI' che no	0,75
Più NO che sì	0,5
Decisamente NO	0,25

8. Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?

SI', un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio	1
SI', ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio	0,75
NO (passa alla domanda 10)	0,5

9. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?

Decisamente SI'	1
Più SI' che no	0,75
Più NO che sì	0,5
Decisamente NO	0,25

10. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?

Decisamente SI'	1
Più SI' che no	0,75
Più NO che sì	0,5
Decisamente NO	0,25

11. Ha effettuato parte del corso di studio all'estero?

Sì	1
No (passa alla domanda 13)	0,75

12. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?

Decisamente SI'	1
Più SI' che no	0,75
Più NO che sì	0,5
Decisamente NO	0,25

13. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?

Decisamente SI'	1
Più SI' che no	0,75
Più NO che sì	0,5
Decisamente NO	0,25

14. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

Decisamente SI'	1
Più SI' che no	0,75
Più NO che sì	0,5

15)Ritiene soddisfacente la formazione ricevuta?

Decisamente SI'	1
Più SI' che no	0,75
Più NO che sì	0,5
Decisamente NO	0,25

16) Ritiene soddisfacente la qualità dell'offerta didattica?

Decisamente SI'	1
Più SI' che no	0,75
Più NO che sì	0,5
Decisamente NO	0,25

17) Ritiene soddisfacente la reperibilità e la chiarezza didattica del corpo docente?

Decisamente SI'	1
Più SI' che no	0,75
Più NO che si	0,5
Decisamente NO	0,25

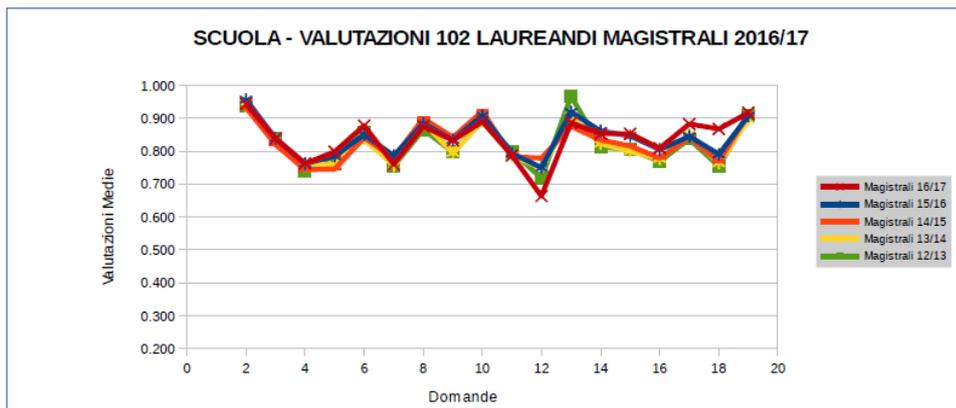
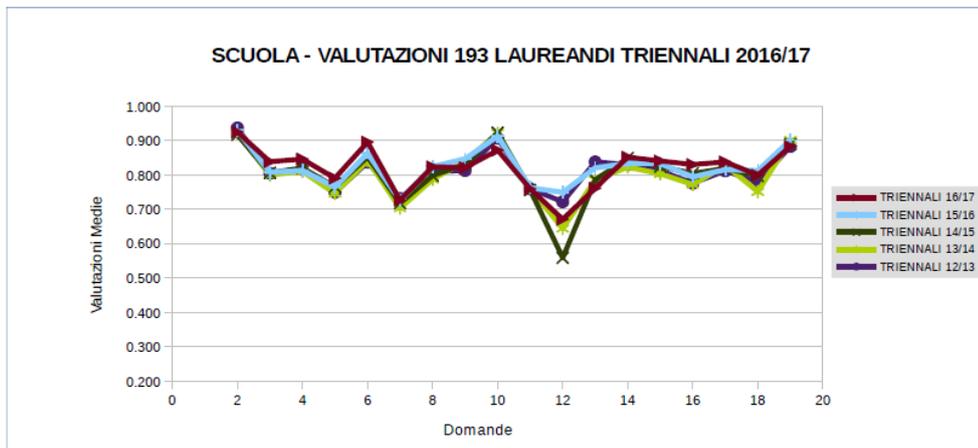
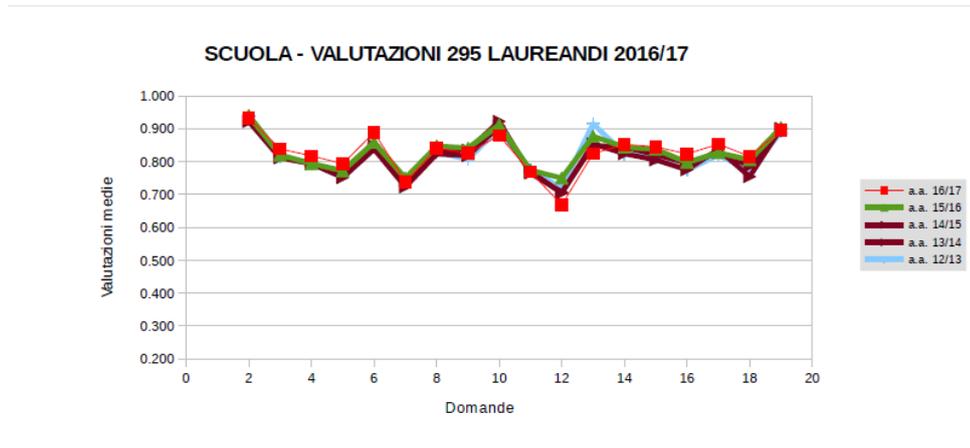
18) Qual è il suo giudizio sull'attività di campo e/o le esercitazioni fuori sede?

Decisamente positivo	1
Abbastanza positivo	0,75
Abbastanza negativo	0,5
Decisamente negativo	0,25
Non sono previsti	0

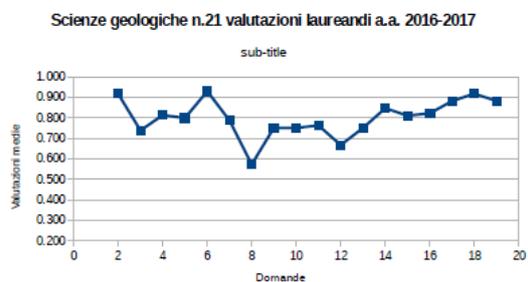
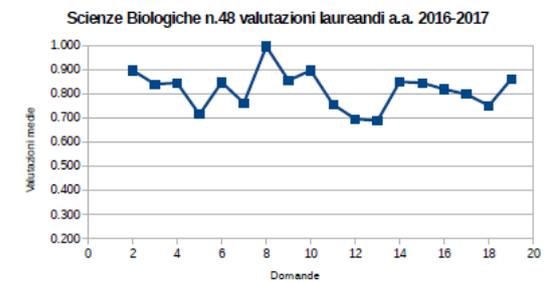
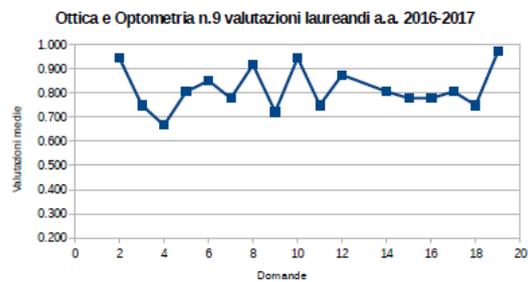
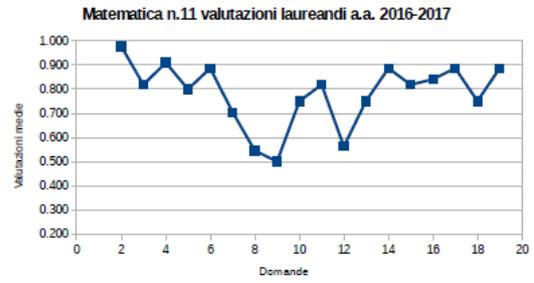
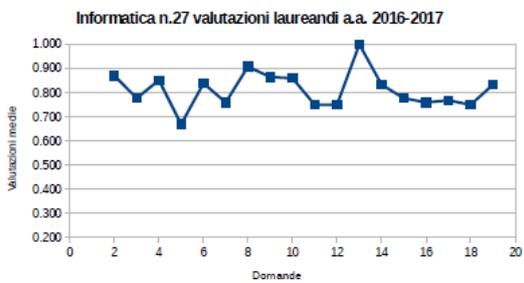
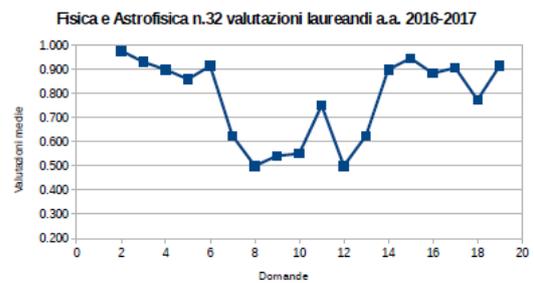
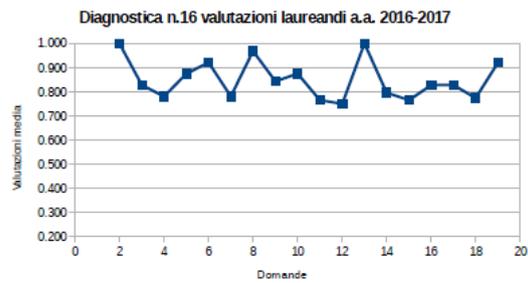
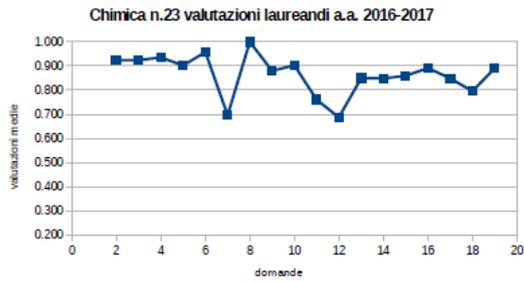
19) Ritiene soddisfacente l'esperienza del lavoro di tesi?

Decisamente SI'	1
Più SI' che no	0,75
Più NO che si	0,5
Decisamente NO	0,25

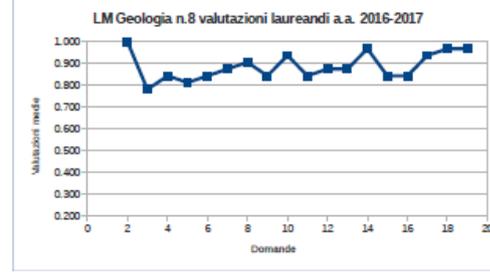
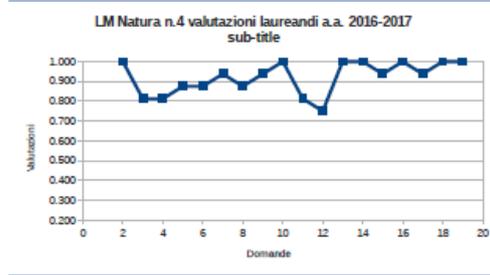
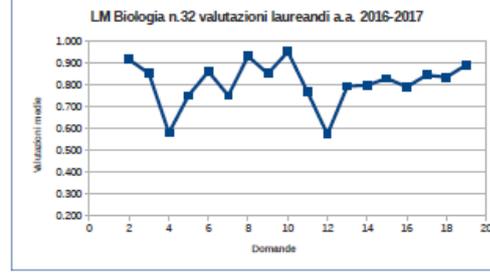
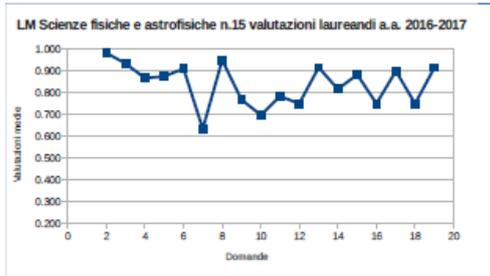
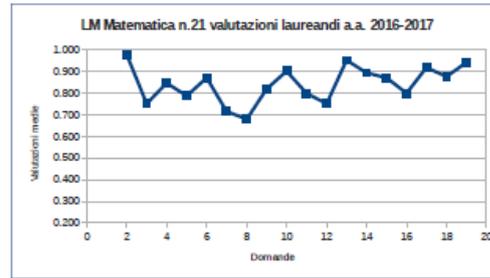
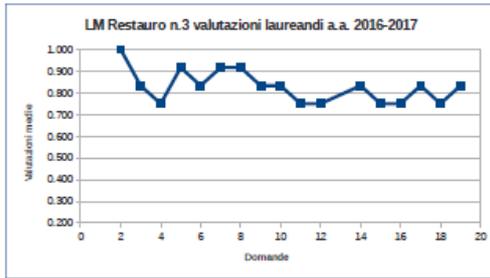
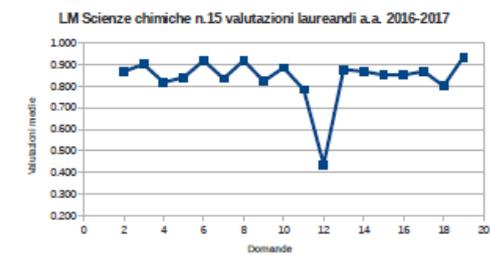
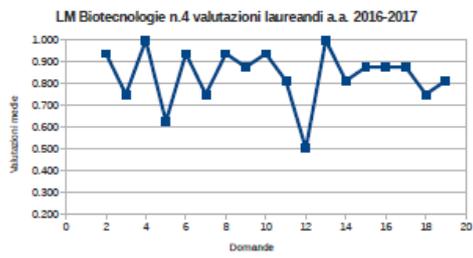
Scuola



Lauree Triennali



Lauree Magistrali



Allegato 5

Valutazioni ANVUR

Protocollo di valutazione Esperti disciplinari

Struttura	Area	SSD	Classe	Corso di Studio	Protocollo	Valutazione
FIRENZE	Scienze biologiche	LM-6	Biologia	BIOLOGIA DELL'AMBIENTE E DEL COMPORTAMENTO		
					Protocollo di valutazione Esperti disciplinari	Proposta di non accreditamento
CEV:	CEV7 - BIOLOGIA II					
Obiettivo I: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti						
1. L'analisi preliminare per identificare e definire i profili culturali e professionali, in relazione alle esigenze di sviluppo culturale e' motivata e convincente?						Si
L'analisi preliminare volta ad individuare i profili culturali e professionali si concretizza, di fatto, in una serie di motivazioni di tipo strategico e culturale che trovano ragione nella preoccupante riduzione nel numero di studenti che scelgono il curriculum Ambientale e il curriculum del Comportamento della LM in Biologia preesistente, e nella esigenza di strutturare un percorso di studio più professionalizzante di quello attualmente presente. I proponenti riferiscono che gli attuali curricula dell'Ambiente e del Comportamento non lasciano sufficiente spazio a scelte innovative e professionalizzanti e ribadiscono l'aspetto innovativo del CdS, che combina Ecologia ed Etologia, unico percorso formativo presente negli Atenei toscani. Un punto di attenzione è quello relativo alla intenzione di concepire un percorso formativo più specifico rispetto a quello già presente, e inoltre personalizzabile secondo le esigenze e le aspettative personali degli studenti, con sbocchi professionali diversi, ma che al contempo mantenga la visione olistica della Biologia.						
2. Qualora nell'Ateneo sia attivo un CdS della stessa classe, le motivazioni per attivare il CdS sono convincenti? In particolare, l'analisi degli sbocchi occupazionali dei CdS già' attivi giustifica l'attivazione del CdS?						No
Presso l'ateneo esiste un CdS della stessa classe, di cui si propone la disattivazione a fronte della contestuale attivazione di due CdS della stessa classe, uno dei quali è quello oggetto di valutazione, pertanto rimane la coesistenza di un altro CdS della stessa classe. Sebbene le motivazioni espresse in merito alla presenza di due CdS della stessa Classe possano essere condivisibili ed oggettive (calo della numerosità e necessità di specializzazione), non risultano sostanziate da analisi degli sbocchi occupazionali focalizzate e mirate al prodotto formativo che si intende generare, e non risulta chiaro come la struttura mono-curriculare possa essere garante di maggiore personalizzazione e impatto professionalizzante. La relazione del Nucleo non arricchisce tali elementi di valutazione						
3. Nell'Ateneo sono attivi CdS di classe diversa, con profili culturali e professionali simili? In tal caso, le motivazioni per attivare il CdS sono convincenti? In particolare l'analisi degli sbocchi occupazionali dei CdS già' attivi giustifica l'attivazione del CdS?						Si
Nell'ateneo sono presenti CdS di classi differenti che creano profili culturali e professionali con punti di contatto con quelli del CdS di cui si propone l'attivazione, ma rispetto ai quali non si rilevano sovrapposizioni culturali significative. Non è tuttavia presente un'analisi degli sbocchi occupazionali specifica che sostanzia tali aspetti.						
4. Negli atenei della regione e delle regioni limitrofe sono attivi CdS della stessa classe? In tal caso, le motivazioni per attivare il CdS sono convincenti? In particolare, l'analisi degli sbocchi occupazionali dei CdS già' attivi giustifica l'attivazione del CdS?						Si
La struttura del CdS in Biologia dell'Ambiente e del Comportamento è tale che i suoi profili formativi non si sovrappongono a quelli di altri corsi di studio appartenenti all'Ateneo e ad Atenei propri dei territori limitrofi. Tuttavia, non si evince, dai documenti presentati un'analisi puntuale degli sbocchi occupazionali.						
5. Per l'analisi della domanda di formazione, la consultazione diretta delle organizzazioni interessate e' stata adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale o internazionale?						No
L'analisi della domanda di formazione è stata attuata attraverso un confronto tra docenti dell'ateneo, studenti e un rappresentante dell'ordine: eccessivamente ristretto il panel degli stakeholders. Viene inoltre riportato il supporto ricevuto da alcuni enti ed aziende tramite lettere di apprezzamento, i quali, in ogni caso, non vi è evidenza che abbiano contribuito alla costruzione del profilo culturale. Il Comitato di Indirizzo coinvolto nelle successive riunioni non è stato ridefinito e modulato sulle esigenze del nuovo profilo (coinvolto il CI dell'attuale laurea magistrale).						
6. Le modalità' e i tempi delle consultazioni delle parti interessate sono adeguati?						No
Modalità e tempi di consultazione non sono pienamente adeguati. Non si è dato il giusto valore performante e strategico, sia in termini di contenuti che di profili culturali, alle parti sociali.						
7. Le parti interessate consultate hanno espresso un parere motivato e convincente sui profili culturali e professionali?						No
Le parti sociali coinvolte nel confronto hanno formulato giudizi di apprezzamento in diversi casi molto generici e in diversi casi molto parziali rispetto al dominio tematico particolarmente esteso della LM, a volte esprimendosi in merito a riflessioni ricevute sulle possibili evoluzioni dell'offerta formativa nel settore biologico, a volte precisando di avere visionato bozze della nuova LM, a volte ancora esprimendosi circa la proposta delle due nuove lauree magistrali in Biologia e fornendo commenti specifici rispetto ad altro CdS di cui si propone l'attivazione nella stessa classe. Non appare convincente la richiesta contestuale di una elevata specializzazione in un approccio olistico.						
8. Le parti interessate consultate hanno partecipato alla progettazione del CdS? La partecipazione e' stata significativa?						No
La partecipazione alla progettazione, come ribadito in precedenza, è stata assolutamente minimale e non sembra avere offerto contributi di pianificazione progettuale e di profilazione del laureato.						
9. Sono stati considerati studi di settore a livello regionale, nazionale, internazionale?						No
Nel quadro A1a della SUA CdS i proponenti riportano che non è stato possibile rintracciare studi di settore o dati specifici elaborati da ordine biologi. Non viene presentato alcuno studio di settore e nemmeno un percorso parallelo o strumenti valutativi che possano garantire risultati analoghi. Alla luce di ciò, peraltro, non è chiaro come nel documento di progettazione del CdS e in quello della consultazione in alcuni passaggi i proponenti citino di avere basato le proprie considerazioni anche su studi di settore, non meglio precisati.						
10. Gli studi di settore considerati sono pertinenti e aggiornati?						No
Nessuno studio di settore						
11. L'analisi degli studi di settore considerati e' convincente?						No
Nessuno studio di settore						
12. E' stato costituito un comitato di indirizzo?						No

Di fatto, non è stato istituito un nuovo CI creato, ad hoc, sul profilo culturale e professionale che il CdS propone, ma è stato riconvocato quello precedentemente istituito per le LM attive in ateneo.		
13. Il comitato di indirizzo rappresenta le parti interessate consultate?		No
La documentazione non consente di evincerlo.		
14. Il comitato di indirizzo e' coerente con il progetto formativo?		No
Trattandosi di una proposta di attivazione di un nuovo CdS che si propone di differenziarsi in modo significativo da quello attualmente esistente, i proponenti avrebbero dovuto prevedere un nuovo CI o comunque modifiche / integrazioni a quello della LM già esistente, a garanzia di una specificità ed unicità oltre che di novità in termini di profilo culturale e professionale. Come già precisato, viene invece riproposto lo stesso CI esistente nella attuale LM. I proponenti nella sezione 4 del documento di progettazione precisano che "E' intenzione del CdS ampliare il Comitato di indirizzo inserendo nuovi membri che provengano dal mondo del lavoro, in particolare da quei settori coerenti con i profili e gli sbocchi professionali previsti dalla Laurea magistrale proposta": era però fondamentale che ciò venisse fatto in previsione della formulazione della nuova proposta, non solo ex post.		
15. L'analisi per identificare e definire i profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze e' motivata?		
In fase di progettazione si punta sul concetto di specializzazione proprio sulla base della considerazione oggettiva secondo la quale esiste un amplissimo range di ambiti applicativi propri della Biologia. Un punto di attenzione è che l'ampio spettro delle competenze e funzioni del profilo professionale individuato e dei relativi sbocchi occupazionali viene declinato in un unico curriculum che prevede un'ampissima possibilità di scelta da parte di ciascun singolo studente (percorso personalizzato).		
16. I profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze sono coerenti tra loro?		Si
Non appaiono elementi di evidente incoerenza tra i profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze.		
17. I profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze sono descritti in maniera adeguata e convincente?		No
I profili professionali e culturali, le funzioni e le competenze sono descritti in maniera estremamente sintetica e poco convincente.		
18. I risultati di apprendimento sono descritti in maniera adeguata e convincente?		No
I risultati di apprendimento sono descritti in maniera eccessivamente sintetica, a fronte di un'ampia scelta di insegnamenti proposti, e non sono organizzati in aree di apprendimento, a fronte di un ampio spettro tematico di attività formative offerte agli studenti come possibili scelte, relative a conoscenze e competenze molto diversificate.		
19. I profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze sono coerenti con i risultati di apprendimento?		No
Malgrado vengano indicate attività multidisciplinari di tipo metodologico, tecnologico e strumentale innovative si fatica a ravvisare la possibilità di acquisizione di competenze trasversali ricche di contenuti. Sebbene non si possa escludere che il complesso delle attività formative offerte sia in grado di coprire l'insieme dei risultati di apprendimento previsti in relazione all'ampio spettro di funzioni e competenze connessi al profilo professionale, nella realtà le conoscenze e competenze acquisite potranno variare sensibilmente in relazione alle scelte che ciascun studente effettuerà nell'ambito della suddetta offerta di insegnamenti, ciò rappresentando un forte punto di attenzione rispetto alla possibilità di cogliere gli obiettivi di specializzazione e contestuale visione olistica prefissati dai proponenti e dunque rispetto alla coerenza che viene richiesto di valutare in questo punto del protocollo.		
20. Gli obiettivi delle attività formative sono coerenti con i risultati di apprendimento?		No
Gli obiettivi formativi non sono presenti nelle schede di tutte le attività formative, e in alcuni casi sono estremamente sintetici. Si veda inoltre il commento al punto precedente.		
21. I profili culturali e professionali e i risultati di apprendimento sono stati confrontati con quelli di altri CdS nazionali e internazionali? L'esito del confronto e' descritto in maniera adeguata e convincente?		No
Non si evince, dalla documentazione presentata, un attento e minuzioso confronto tra profili professionali e culturali e i risultati di apprendimento attesi del CdS proposto ed altri CdS presenti a livello nazionale e internazionale pur prevedendo un'azione di consolidamento dei rapporti culturali con diverse realtà universitarie europee.		
S-I. Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo I		
<p>L'analisi preliminare volta ad individuare i profili culturali e professionali si concretizza, di fatto, in una serie di motivazioni di tipo strategico e culturale che sembrano essere- nel complesso sufficientemente convincenti. Tuttavia un punto di attenzione è quello relativo alla intenzione di concepire un percorso formativo più specifico rispetto a quello già presente, e inoltre personalizzabile secondo le esigenze e le aspettative personali degli studenti, con sbocchi professionali diversi, ma capace al contempo di mantenere la visione olistica della Biologia. Sebbene le motivazioni espone in merito alla presenza di due CdS della stessa Classe possano essere condivisibili ed oggettive (calo della numerosità e necessità di specializzazione), esse non risultano sostanziate da analisi degli sbocchi occupazionali focalizzate e mirate al prodotto formativo che si intende generare, e non risulta chiaro come la struttura mono-curriculare possa essere garante di maggiore personalizzazione e impatto professionalizzante.</p> <p>Nell'ateneo sono presenti CdS di classi differenti che creano profili culturali e professionali con punti di contatto con quelli del CdS di cui si propone l'attivazione. Non è presente un'analisi degli sbocchi occupazionali specifica che evidenzia l'assenza di sovrapposizioni culturali significative.</p> <p>L'analisi della domanda di formazione è stata attuata attraverso un confronto tra docenti dell'ateneo, studenti e un rappresentante dell'ordine: eccessivamente ristretto il panel degli stakeholders. Non vi è evidenza che enti ed aziende (che hanno prodotto lettere di apprezzamento) abbiano contribuito alla costruzione del profilo culturale. Anche se nel documento di progettazione viene precisato che "E' intenzione del CdS ampliare il Comitato di indirizzo inserendo nuovi membri che provengano dal mondo del lavoro, in particolare da quei settori coerenti con i profili e gli sbocchi professionali previsti dalla Laurea magistrale proposta, quello coinvolto nelle riunioni non è stato ridefinito e modulato sulle esigenze del nuovo profilo (coinvolto il CI dell'attuale laurea magistrale). Modalità e tempi di consultazione non sono pienamente adeguati</p> <p>Le parti sociali coinvolte nel confronto hanno formulato giudizi di apprezzamento in diversi casi molto generici e parziali rispetto al dominio tematico particolarmente esteso della LM. Non appare convincente la richiesta contestuale di una elevata specializzazione in un approccio olistico</p> <p>Per quanto attiene la considerazione di studi di settore a livello regionale, nazionale, internazionale non viene presentato alcuno studio di settore e nemmeno un percorso parallelo o strumenti valutativi che possano garantire risultati analoghi. Nel documento di progettazione del CdS e in quello della consultazione in alcuni passaggi i proponenti citano di avere basato le proprie considerazioni anche su studi di settore, ma non meglio precisati. I profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze sono descritti in maniera estremamente sintetica e poco convincente. Le conoscenze e competenze acquisite potranno variare sensibilmente in relazione alle scelte che ciascun studente effettuerà nell'ambito della suddetta offerta di insegnamenti, ciò rappresentando un punto di attenzione rispetto alla possibilità di cogliere gli obiettivi di specializzazione e contestuale visione olistica prefissati dai proponenti e dunque rispetto alla coerenza che viene richiesto di valutare. Un punto di attenzione è che l'ampio spettro delle competenze e funzioni del profilo professionale individuato e dei relativi sbocchi occupazionali viene declinato in un unico curriculum che prevede un'ampissima possibilità di scelta da parte di ciascun singolo studente. Inoltre gli obiettivi formativi delle attività non sono tutti presenti nelle relative schede formative, e in alcuni casi sono estremamente sintetici. Non si evince, dalla documentazione presentata, un attento e minuzioso confronto tra profili professionali e culturali e i risultati di apprendimento attesi del CdS proposto ed altri CdS presenti a livello nazionale e internazionale pur prevedendo un'azione di consolidamento dei rapporti culturali con diverse realtà universitarie europee</p>		
Obiettivo II: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite		
1. Per i CdS triennali o a ciclo unico, le conoscenze richieste in ingresso sono correttamente definite, descritte e verificate?		
2. Gli obblighi formativi aggiuntivi per il recupero delle conoscenze richieste in ingresso sono correttamente definiti?		

3. Per i CdS magistrali, i requisiti per l'accesso sono correttamente definiti, descritti e verificati?	Si
I requisiti per l'accesso sono indicati con riferimento specifico a competenze ricollegabili a specifici ambiti disciplinari. Sarebbe, forse, stato opportuno specificare con maggior chiarezza le modalità con le quali viene verificata la preparazione personale (demandata al regolamento didattico di ateneo non incluso nel pacchetto documentale – nel quadro A3b della SUA CdS si riportano i principali elementi di valutazione del colloquio individuale per la verifica della adeguatezza della preparazione, tuttavia tali elementi in parte sono relativi ad aspetti curriculari, ad es. il profitto conseguito negli esami, e in parte andrebbero meglio chiariti, non è ad es. chiaro che cosa si intenda con "tipologia degli esami sostenuti").	
4. Sono previsti percorsi formativi per il recupero delle conoscenze e delle competenze richieste in ingresso?	No
Non vengono indicati percorsi formativi finalizzati all'eventuale recupero delle conoscenze e competenze mancanti all'ingresso. E' prevista l'acquisizione delle conoscenze mancanti prima dell'iscrizione alla LM.	
5. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono chiaramente definite e descritte?	Si
Nella SUA CdS si precisa in modo generico che il raggiungimento degli obiettivi formativi specifici per ciascuna unità didattica viene verificato mediante esami orali e/o scritti. Nelle schede dei singoli insegnamenti le modalità di verifica dell'apprendimento non sono sempre riportate, in alcuni casi sono riportate solo nei suddetti termini generici, in altri casi con indicazioni più specifiche circa il tipo di prova.	
S-II. Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo II	
I requisiti per l'accesso sono indicati con riferimento specifico a competenze ricollegabili a specifici ambiti disciplinari. Le modalità con le quali viene verificata la preparazione personale sono demandate al regolamento didattico di ateneo non incluso nel pacchetto documentale. Nella SUA CdS si riportano i principali elementi di valutazione del colloquio individuale per la verifica della adeguatezza della preparazione, tuttavia tali elementi in parte sono relativi ad aspetti curriculari, ad es. il profitto conseguito negli esami, e in parte andrebbero meglio chiariti (non è ad es. chiaro che cosa si intenda con "tipologia degli esami sostenuti"). Non vengono indicati percorsi formativi finalizzati all'eventuale recupero delle conoscenze e competenze mancanti all'ingresso. Le modalità di verifica degli insegnamenti non sono sempre riportate nelle schede dei singoli insegnamenti	
Obiettivo III: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi	
1. La quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti soddisfa il valore di riferimento di 2/3?	Si
La quota risulta verificata.	
2. La qualificazione scientifica dei docenti e' adeguata al progetto formativo? Nel caso delle lauree magistrali e' soddisfatto il valore di riferimento dell'indicatore sulla qualita' della ricerca dei docenti?	Si
Nel documento di progettazione si riferisce in termini generici che il corpo docente è adeguato sia per numerosità sia per qualificazione a sostenere le esigenze della laurea magistrale proposta e che i docenti della nuova LM sono stati selezionati sulla base delle loro competenze specifiche, anche attingendo a fonti esterne.	
3. Le strutture e le risorse (aule, laboratori, biblioteche, attrezzature) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo?	Si
Vengono riportate le risorse disponibili (non ad uso esclusivo) del cds e si precisa che esse sono adeguate.	
S-III. Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo III	
Per quanto attiene la qualificazione scientifica dei docenti nel documento di progettazione si riferisce in termini generici che il corpo docente è adeguato sia per numerosità sia per qualificazione e che i docenti della nuova LM sono stati selezionati sulla base delle loro competenze specifiche, anche attingendo a fonti esterne. Vengono riportate le risorse disponibili (non ad uso esclusivo) del cds e si precisa che esse sono adeguate.	
Obiettivo IV: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti	
1. Il coordinamento degli insegnamenti e' esplicitamente previsto e definito?	Si
Nel documento di progettazione del CdS si precisa che sono previsti incontri (semestrali) tra docenti e studenti dedicati anche al coordinamento didattico tra gli insegnamenti.	
2. Il CdS e' interdipartimentale? In caso di risposta affermativa, le responsabilità di gestione e organizzazione didattica dei dipartimenti coinvolti nel CdS sono adeguatamente definite?	No
Il CdS non è interdipartimentale.	
3. Il monitoraggio del CdS e' coerente con il sistema di assicurazione della qualita' dell'Ateneo?	Si
L'azione di monitoraggio del corso di studi risulta sostanzialmente in coerenza con le politiche di qualità dell'ateneo.	
4. La partecipazione degli studenti al monitoraggio del CdS e adeguatamente definita?	Si
Gli studenti hanno partecipato alle azioni di monitoraggio relative alla nuova istituzione. Nel documento di progettazione si precisa che sono previsti incontri (semestrali) tra docenti e studenti dedicati non solo alla (eventuale) revisione dei percorsi formativi proposti, ma anche e soprattutto al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, e che il parere dei rappresentanti degli studenti sarà sentito in merito alla predisposizione dell'orario delle lezioni. Non si evince un ruolo attivo degli studenti nel sistema di gestione del CdS in merito ad altri aspetti.	
S-IV. Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo IV	
Per quanto attiene il coordinamento degli insegnamenti nel documento di progettazione del CdS si precisa che sono previsti incontri (semestrali) tra docenti e studenti dedicati anche al coordinamento didattico tra gli insegnamenti. L'azione di monitoraggio del corso di studi risulta sostanzialmente in coerenza con le politiche di qualità dell'ateneo e viene precisato che gli studenti hanno partecipato alle azioni di monitoraggio relative alla nuova istituzione e che sono previsti incontri (semestrali) tra docenti e studenti dedicati non solo alla (eventuale) revisione dei percorsi formativi proposti, ma anche e soprattutto al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, e che il parere dei rappresentanti degli studenti sarà sentito in merito alla predisposizione dell'orario delle lezioni. Non si evince un ruolo attivo degli studenti nel sistema di gestione del CdS in merito ad altri aspetti.	
Valutazione Finale	
Sintesi dei punti di forza e debolezza, delle opportunità e dei rischi rilevati	
Punti di forza/opportunità L'analisi preliminare volta ad individuare i profili culturali e professionali si concretizza in una serie di motivazioni che fanno riferimento alla esigenza di strutturare un percorso di studio più professionalizzante di quello attualmente presente, e con margini di personalizzazione in grado di tenere conto delle esigenze e aspettative personali degli studenti.	
Punti di debolezza/rischi Un punto di attenzione è quello relativo alla intenzione di concepire un percorso formativo più specifico rispetto a quello già presente, e inoltre personalizzabile secondo	

le esigenze e le aspettative personali degli studenti, con sbocchi professionali diversi, ma capace al contempo di mantenere la visione olistica della Biologia. Le motivazioni esposte in merito alla presenza di due CdS della stessa Classe non risultano sostanziate da analisi degli sbocchi occupazionali focalizzate e mirate al prodotto formativo che si intende generare, e non risulta chiaro come la struttura mono-curriculare possa essere garante di maggiore personalizzazione e impatto professionalizzante. Nell'ateneo sono presenti CdS di classi differenti che creano profili culturali e professionali con punti di contatto con quelli del CdS di cui si propone l'attivazione. Non è presente un'analisi degli sbocchi occupazionali specifica che evidenzi l'assenza di sovrapposizioni culturali significative. Eccessivamente ristretto il panel degli stakeholders considerato per l'analisi della domanda di formazione. Non vi è evidenza che enti ed aziende (che hanno prodotto lettere di apprezzamento) abbiano contribuito alla costruzione del profilo culturale. Sebbene il CdS abbia intenzione di ampliarlo con nuovi membri provenienti da settori coerenti con i profili e gli sbocchi professionali previsti dalla Laurea magistrale proposta, il Comitato di indirizzo coinvolto nelle riunioni non è stato ridefinito e modulato sulle esigenze del nuovo profilo. Modalità e tempi di consultazione non sono pienamente adeguati. Le parti sociali coinvolte nel confronto hanno formulato giudizi di apprezzamento in diversi casi molto generici e parziali rispetto al dominio tematico particolarmente esteso della LM. Non appare convincente la richiesta contestuale di una elevata specializzazione in un approccio olistico. Per quanto attiene la considerazione di studi di settore a livello regionale, nazionale, internazionale non viene presentato alcuno studio di settore e nemmeno un percorso parallelo o strumenti valutativi che possano garantire risultati analoghi. I profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze sono descritti in maniera estremamente sintetica e poco convincente. Le conoscenze e competenze acquisite potranno variare sensibilmente in relazione alle scelte che ciascun studente effettuerà nell'ambito della suddetta offerta di insegnamenti, ciò rappresentando un punto di attenzione rispetto alla possibilità di cogliere gli obiettivi di specializzazione e contestuale visione olistica prefissati dai proponenti e dunque rispetto alla coerenza che viene richiesto di valutare. Un punto di attenzione è che l'ampio spettro delle competenze e funzioni del profilo professionale individuato e dei relativi sbocchi occupazionali viene declinato in un unico curriculum che prevede un'ampissima possibilità di scelta da parte di ciascun singolo studente. Gli obiettivi formativi delle attività non sono tutti presenti nelle relative schede formative, e in alcuni casi sono estremamente sintetici. Non si evince, dalla documentazione presentata, un attento e minuzioso confronto tra profili professionali e culturali e i risultati di apprendimento attesi del CdS proposto ed altri CdS presenti a livello nazionale e internazionale. Le modalità con le quali viene verificata la preparazione personale sono demandate al regolamento didattico di ateneo non incluso nel pacchetto documentale. Le modalità di verifica degli insegnamenti non sono sempre riportate nelle schede dei singoli insegnamenti. Non si evince un ruolo attivo degli studenti nel sistema di gestione del CdS in merito ad altri aspetti.

Indicazioni e Raccomandazioni

Si raccomanda di condurre una analisi degli sbocchi occupazionali focalizzata e mirata al prodotto formativo che si intende formare, che evidenzi l'assenza di sovrapposizioni culturali significative con gli altri CdS dell'ateneo. Si raccomanda di ampliare il panel degli stakeholders considerato per l'analisi della domanda di formazione, di coinvolgere le PI nella costruzione del profilo culturale, e di costituire e coinvolgere un Comitato di indirizzo modulato sulle esigenze del nuovo profilo. Si raccomanda di prevedere attività di consultazione delle PI in grado di formulare giudizi in grado di coprire in modo più completo e sistematico il dominio tematico della LM. Si raccomanda di considerare studi di settore. Si raccomanda di descrivere i profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze in maniera più efficace e completa. Si raccomanda di individuare una modalità per risolvere la criticità relativa al fatto che le conoscenze e competenze acquisite dagli studenti potrebbero variare sensibilmente in relazione alle scelte degli stessi, rispetto alla possibilità di cogliere gli obiettivi di specializzazione e contestuale visione olistica prefissati e alla possibilità di coprire l'ampio spettro delle competenze e funzioni del profilo professionale individuato e dei relativi sbocchi occupazionali. Si raccomanda di chiarire meglio gli elementi di valutazione del colloquio individuale per la verifica della adeguatezza della preparazione. Si raccomanda di indicare le modalità di verifica degli insegnamenti nelle schede di tutti gli insegnamenti. Si raccomanda di prevedere un ruolo attivo degli studenti nel sistema di gestione del CdS.

Protocollo di valutazione Esperti disciplinari

Struttura	Area	SSD	Classe	Corso di Studio	Protocollo	Valutazione
FIRENZE	Scienze biologiche	LM-6	Biologia	BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA		
					Protocollo di valutazione Esperti disciplinari	Proposta di accreditamento
CEV:	CEV6 - BIOLOGIA I					
Obiettivo I: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti						
1. L'analisi preliminare per identificare e definire i profili culturali e professionali, in relazione alle esigenze di sviluppo culturale e' motivata e convincente?						Si
L'analisi con cui i proponenti identificano i tre profili dei curricula in cui si differenzia il CdLM in Biologia Molecolare e Applicata è molto dettagliata e convincente anche se non vengono menzionate nel dettaglio eventuali richieste specifiche avanzate dalle Parti Interessate che sono state coinvolte						
2. Qualora nell'Ateneo sia attivo un CdS della stessa classe, le motivazioni per attivare il CdS sono convincenti? In particolare, l'analisi degli sbocchi occupazionali dei CdS già' attivi giustifica l'attivazione del CdS?						Si
La proposta del CdLM in Biologia Molecolare e Avanzata va a modificare l'attuale assetto del CdLM nella classe LM-6 attualmente attivato con l'aggiornamento dei due curricula esistenti e l'introduzione di un ulteriore curriculum. Nello stesso Ateneo, in altra struttura dipartimentale, è attivata una LM in "Scienze dell'Alimentazione", apparentemente simile al curriculum "Biosanitario e della Nutrizione" proposto ma giudicato diverso per organizzazione e per sbocchi occupazionali.						
3. Nell'Ateneo sono attivi CdS di classe diversa, con profili culturali e professionali simili? In tal caso, le motivazioni per attivare il CdS sono convincenti? In particolare l'analisi degli sbocchi occupazionali dei CdS già' attivi giustifica l'attivazione del CdS?						Si
Nello stesso Ateneo, in altra struttura dipartimentale, è attivata una LM in "Scienze dell'Alimentazione", apparentemente simile al curriculum "Biosanitario e della Nutrizione" proposto ma giudicato diverso per organizzazione e per sbocchi occupazionali. In particolare viene sottolineata la formazione di base che il biologo riceve con questo curriculum che lo differenzia da quello che riceve chi segue la LM in Scienza dell'Alimentazione.						
4. Negli atenei della regione e delle regioni limitrofe sono attivi CdS della stessa classe? In tal caso, le motivazioni per attivare il CdS sono convincenti? In particolare, l'analisi degli sbocchi occupazionali dei CdS già' attivi giustifica l'attivazione del CdS?						Si
L'Ateneo di Firenze ha attivato un CdLM in Biologia dell'Ambiente e del Comportamento. Le motivazioni riportate sono convincenti sia per differenziare i percorsi formativi sia, in particolare, gli sbocchi occupazionali.						
5. Per l'analisi della domanda di formazione, la consultazione diretta delle organizzazioni interessate e' stata adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale o internazionale?						Si
Il Comitato di Indirizzo ha fatto un buon lavoro consultando molte fonti utili per la programmazione dei curricula proposti sia con organizzazione a carattere Nazionale/Internazionale sia locale.						
6. Le modalità' e i tempi delle consultazioni delle parti interessate sono adeguati?						Si
Le consultazioni delle fonti utili per la definizione del CdLM sono state fatte con tempistiche adeguate.						
7. Le parti interessate consultate hanno espresso un parere motivato e convincente sui profili culturali e professionali?						Si
I documenti presentati e in particolare la SUA CDS riporta alle Parti Interessate il ruolo di aver dato parere positivo alla CdLM proposta ed in particolare alla suddivisione nei tre curricula proposti. Non ci sono, in ogni caso, relazioni virgolettate che riportino quanto le Parti Interessate abbiano detto al riguardo.						
8. Le parti interessate consultate hanno partecipato alla progettazione del CdS? La partecipazione e' stata significativa?						Si
La partecipazione è globalmente positiva anche se non ci sono relazioni che riportino la presenza delle Parti Interessate o quanto queste abbiano espressamente riportato al riguardo.						
9. Sono stati considerati studi di settore a livello regionale, nazionale, internazionale?						No
Non sono stati considerati studi di settore di alcun tipo e la SUA CDS riporta che tale mancanza è dovuta al fatto di non aver trovato studi di settore adeguati.						
10. Gli studi di settore considerati sono pertinenti e aggiornati?						No
non ci sono studi di settore utilizzati nella progettazione del CdLM.						
11. L'analisi degli studi di settore considerati e' convincente?						No
Non ci sono studi di settore utilizzati nella progettazione del CdLM.						
12. E' stato costituito un comitato di indirizzo?						Si
La SUA CDS riporta di un Comitato di Indirizzo che ha svolto la ricognizione dei fabbisogni formativi che hanno portato alla progettazione del CdLM.						
13. Il comitato di indirizzo rappresenta le parti interessate consultate?						No
La SUA CDS riporta che sarà costituito un Comitato di indirizzo costituito da laureati attivi nei settori dei curricula proposti.						
14. Il comitato di indirizzo e' coerente con il progetto formativo?						Si
Essendo che la proposta del CdS è quella di costituire un Comitato di Indirizzo con componenti che rappresentano laureati attivi nei settori rappresentati dai tre curricula, la risposta è certamente positiva.						
15. L'analisi per identificare e definire i profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze e' motivata?						
L'analisi che è stata fatta per identificare il profilo culturale e professionale oltre alle funzioni e competenze attese dalla formazione per i tre curricula proposti per la laurea magistrale in Biologia Molecolare e Applicata è esaustiva e motivata considerando soprattutto che è stata fatta tenendo in considerazione Parti Interessate importanti a livello Nazionale ed Internazionale.						

16. I profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze sono coerenti tra loro?	Si
I profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze che i laureati della LM in Biologia Molecolare e Applicata sono coerenti tra di loro e sono armonici rispetto ai tre curricula proposti.	
17. I profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze sono descritti in maniera adeguata e convincente?	Si
La descrizione dei profili culturali e professionali, delle funzioni e delle competenze è adeguata e convincente.	
18. I risultati di apprendimento sono descritti in maniera adeguata e convincente?	Si
La SUA CDS descrive in maniera chiara e convincente i risultati di apprendimento attesi.	
19. I profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze sono coerenti con i risultati di apprendimento?	Si
La proposta formativa, con le opportune differenziazioni tra i tre curricula proposti, definisce profili culturali e professionali, competenze e funzioni coerenti con i risultati di apprendimento.	
20. Gli obiettivi delle attività formative sono coerenti con i risultati di apprendimento?	Si
C'è una buona corrispondenza tra gli obiettivi che si prevede si raggiungeranno con le attività formative proposte e i risultati dell'apprendimento previsti.	
21. I profili culturali e professionali e i risultati di apprendimento sono stati confrontati con quelli di altri CdS nazionali e internazionali? L'esito del confronto è descritto in maniera adeguata e convincente?	Si
E' stata fatta, e viene riportata, una analisi dei profili culturali e professionali che si vogliono raggiungere con il CdLM proposto e con i suoi tre curricula professionalizzanti, descrivendo in maniera convincente come questi rappresentino una opportunità non precedentemente espressa a livello locale e/o nazionale e capace di dare all'Ateneo di Firenze una specificità unica nel panorama delle LM-6 attivate.	
S-I. Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo I	
In sintesi si può approvare il procedimento attuato dal CdS per programmare il percorso formativo in Biologia Molecolare ed Applicata con i suoi tre curricula che, in parte mantenendo e aggiornando quelli esistenti nel CdLM attualmente attivata nella classe LM-6, aggiunge anche un ulteriore profilo che non ha precedenti negli ordinamenti esistenti a livello Nazionale. La formazione prevista è coerente con le attese di formazione, di acquisizione di conoscenze e di capacità operativa nell'ambito lavorativo dei tre profili formativi.	
Obiettivo II: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite	
1. Per i CdS triennali o a ciclo unico, le conoscenze richieste in ingresso sono correttamente definite, descritte e verificate?	No
Non pertinente in quanto trattasi di LM.	
2. Gli obblighi formativi aggiuntivi per il recupero delle conoscenze richieste in ingresso sono correttamente definiti?	No
Non ci sono informazioni su OFA organizzate per il recupero delle carenze di formazione degli studenti che vogliono iscriversi al CdLM.	
3. Per i CdS magistrali, i requisiti per l'accesso sono correttamente definiti, descritti e verificati?	Si
Il CdLM prevede non solo di iscrivere coloro i quali rispondono a precisi percorsi formativi effettuati in precedenza ma anche ad un colloquio motivazionale al quale viene data particolare rilevanza.	
4. Sono previsti percorsi formativi per il recupero delle conoscenze e delle competenze richieste in ingresso?	No
Non c'è evidenza di percorsi formativi organizzati per il recupero di carenze ma solo indicazione di quali siano le carenze, indicate ai singoli studenti in occasione del colloquio motivazionale.	
5. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono chiaramente definite e descritte?	No
La descrizione della verifica degli insegnamenti è scarsa limitandosi a un "orale" o "scritto" nel riquadro dove è prevista la descrizione delle modalità di verifica dell'apprendimento.	
S-II. Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo II	
L'obiettivo di questo punto di attenzione è soddisfatto in maniera molto limitata e il CdS deve provvedere per dare risposte adeguate sia alle modalità di recupero delle carenze di formazione sia del modo in cui l'apprendimento degli insegnamenti viene accertato non limitandosi a un "orale" o "scritto".	
Obiettivo III: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi	
1. La quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti soddisfa il valore di riferimento di 2/3?	Si
Soddisfatta pienamente.	
2. La qualificazione scientifica dei docenti è adeguata al progetto formativo? Nel caso delle lauree magistrali è soddisfatto il valore di riferimento dell'indicatore sulla qualità della ricerca dei docenti?	Si
Soddisfatta	
3. Le strutture e le risorse (aule, laboratori, biblioteche, attrezzature) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo?	Si
Aule e strutture sono chiaramente identificate e rappresentano risorse adeguate allo svolgimento dei percorsi formativi previsti.	
S-III. Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo III	
Il CdLM in Biologia Molecolare e Applicata dispone di docenti e strutture adeguate alla realizzazione di quanto previsto dai tre curricula in cui il percorso formativo è suddiviso.	
Obiettivo IV: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti	
1. Il coordinamento degli insegnamenti è esplicitamente previsto e definito?	No
Dalla SUA CDS e dai documenti reperibili dall'Ateneo non risultano esplicitazioni relativamente al punto di osservazione.	
	Si

2. Il CdS e' interdipartimentale? In caso di risposta affermativa, le responsabilita' di gestione e organizzazione didattica dei dipartimenti coinvolti nel CdS sono adeguatamente definite?		
Il percorso formativo è interdisciplinare, particolarmente per quanto attiene al curriculum in Biologia Forense, in quanto attinge a discipline di altri dipartimenti. Le discipline attinte da altri dipartimenti sono inserite nei curricula senza che vi siano dettagli sulle modalità di procedure relative a gestione e/o organizzazione, fatta salva la responsabilità indiretta dei docenti che hanno dato la propria disponibilità consentendo che il nome appaia nella didattica programmata (SUA CDS quadro B3)..		
3. Il monitoraggio del CdS e' coerente con il sistema di assicurazione della qualita' dell'Ateneo?		Si
Sono previsti monitoraggi in linea con quanto previsto dai processi di assicurazione di qualità dell'Ateneo.		
4. La partecipazione degli studenti al monitoraggio del CdS e adeguatamente definita?		No
Non ci sono evidenze della partecipazione degli studenti al monitoraggio che al momento è affidato esclusivamente al GRIE.		
S-IV. Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo IV		
Il corso di studi prevede di utilizzare gli strumenti di AQ dell'Ateneo, in particolare del GRIE, per il monitoraggio e la definizione delle criticità e delle azioni di correzione e/o miglioramento che si dovessero identificare. Non ci sono elementi per capire se e come vengono coinvolti gli studenti nel processo.		
Valutazione Finale		
Sintesi dei punti di forza e debolezza, delle opportunita' e dei rischi rilevati		
Il corso di laurea magistrale LM-6 in Biologia Molecolare e Applicata che l'Ateneo di Firenze propone ha come principale punto di forza il differenziamento in tre curricula, due dei quali aggiornano in maniera efficiente quelli attualmente in corso ed uno decisamente nuovo, innovativo e unico nel suo genere. La debolezza principale è legata al punto di forza sopraespresso, non avendo alcuna informazione sulla occupabilità dei laureati che scelgono il curriculum in Biologia Forense. Ancora, e sempre legati al curriculum in Biologia Forense, il CdLM ha l'opportunità di aprire un fronte di formazione assolutamente innovativo per professioni oggi ancora non presidiate dalla formazione unica che il biologo ha la capacità di acquisire. I rischi sono legati alla possibilità che la scelta da parte degli studenti possa penalizzare un curriculum sul quale non ci sono dati di occupabilità al momento.		
Indicazioni e Raccomandazioni		
Si raccomanda di coinvolgere la docenza nella compilazione dei propri prospetti curando in particolare le modalità di rilevazione della acquisizione della formazione con opportune informazioni e al CdS di coinvolgere gli studenti nel monitoraggio e nella manutenzione del percorso formativo. Si raccomanda anche di redigere verbali delle consultazioni con le Parti Interessate dai quali si evincano in maniera chiara chi ha partecipato alle riunioni e discussioni, cosa abbiano detto e come siano state recepite le eventuali richieste avanzate.		