



CONSIGLIO del Corso di Laurea in SCIENZE BIOLOGICHE e del Corso di Laurea MAGISTRALE in BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA

Il giorno lunedì 15 maggio 2019 alle ore 14,30 si è riunito nell'aula 327 del Plesso Didattico, Viale Morgagni 40-44 il Consiglio del Corso di Studio (CdS) in Scienze Biologiche e del Corso di Studio Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata con il seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Cultori della materia
3. Proposta nuova laurea magistrale in Biologia dell'Ambiente e del Comportamento: Accreditamento ANVUR
4. Valutazione della didattica
5. Nomina commissioni
6. Piani di studio
7. Programmazione didattica 2019-20: formazione di gruppi di lavoro per l'analisi e riorganizzazione dei programmi dei corsi
8. Varie ed eventuali

Docente	P/G/A
Professori Ordinari	
Arcangeli Annarosa	G
Bertol Elisabetta	G
Bruni Paola	G
Caramelli David	G
Corradi Fabio	P
Fani Renato	P
Gulisano Massimo	G
Linari Marco	G
Maggi Mario	P
Mascolo Elvira	G
Mastromei Giorgio	P
Pedata Felicita	G
Piazzesi Gabriella	G
Rossolini Gian Maria	G
Wiersma Diederik	A
Professori associati	

Baccari Maria Caterina	P
Bechini Angela	P
Bemporad Francesco	P
Bencini Andrea	G
Cannicci Stefano	G
Caselli Anna	G
Cavalieri Duccio	P
Cencetti Francesca	P
Ciofi Baffoni Simone	A
De Pascale Luigi	P
Donati Chiara	P
Fiaschi Tania	P
Fiorillo Claudia	P
Giovannelli Lisa	G
Gonnelli Cristina	P
Granchi Lisa	G
Intonti Francesca	G
Mariotti Marta	P
Martinelli Federico	P
Meacci Elisabetta	P
Mengoni Alessio	G
Messori Luigi	G
Moggi-Cecchi Iacopo	P
Moraldi Massimo	P
Morelli Anna Maria	P
Paoli Paolo	P
Papini Alessio	P
Pazzagli Luigia	P
Pinchi Vilma	A
Pugliese Annamaria	P
Reconditi Massimo	G
Ristori Sandra	P
Santini Giacomo	P
Torcia Maria	A
Trabocchi Andrea	P
Vanzi Francesco	P
Ricercatori	
Bacci Stefano	G
Bogani Patrizia	G
Calderone Vito	A
Crociani Olivia	P
Lo Nostro Antonella	P
Magnelli Lucia	G
Mugelli Francesco	A
Perito Brunella	G
Ricercatori a tempo determinato	
Baracchi David	G
Bernacchioni Caterina	G
Bianchini Chiara	G
Bianco Pasquale	A
Biccari Francesco	P
Biondi Natascia	A
Campisi Michele	P

Coppi Andrea	P
Fondi Marco	G
Lari Martina	P
Pillozzi Serena	G
Squecco Roberta	P
Vai Stefania	G
Rappresentanti degli studenti	
Baldoni Elisa	P
Esposito Chiara	G
Ganachaud Rachel Maria	P
Marzuoli Leandro	P
Nardini Vanessa	P
Piazza Roberta	P
Tomberli Rebecca	P
Professori a contratto	
Menchi Gloria	G
Docenti attività integrative	

P, presente; G, giustificato; A, assente

Il Prof Renato Fani presiede la seduta e alle ore 14,45, constatato il raggiungimento del numero legale, dichiara aperta la seduta del consiglio di CdS; funge da Segretario la Prof.ssa Luigia Pazzagli

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che sono stati nominati i **nuovi rappresentanti degli studenti** che, a partire dalla data odierna, parteciperanno alle riunioni del CdS. Il Presidente dà il benvenuto ai sette rappresentanti: Elisa Baldoni, Chiara Esposito, Rachel Maria Ganachaud, Leandro Marzuoli, Vanessa Nardini, Roberta Piazza, Rebecca Tomberli. Il Presidente ringrazia il rappresentante degli studenti uscente (Lorenzo Chimenti) per il lavoro svolto ed il contributo dato negli anni precedenti.

Il Presidente informa che, alla data odierna, sono stati rilasciati 86 **nulla-osta** per l'iscrizione alla Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata, così suddivisi:

Curriculum Biosanitario e della Nutrizione:	49
Cellulare e Molecolare:	21
Biologia Forense:	16

Il Presidente ricorda che il giorno 23 maggio 2019 si terrà il **PhDay** e che i docenti dei corsi della Laurea Magistrale in Biologia e Biologia Molecolare e Applicata sono pregati di non svolgere attività didattica per permettere agli studenti di partecipare all'evento.

Test di ingresso per i CdS a numero programmato: al momento non è ancora stata resa nota la data per il test di ingresso a Scienze Biologiche.

Il Presidente informa che il giorno 22 maggio 2019 si terrà presso l'Aula 25 (Aula Magna) del Blocco Aule di Sesto un **seminario** su "BAGLIORI ALL'ORIZZONTE (DEGLI EVENTI) la prima immagine di un buco nero" (vedi allegato 1)

Calendario didattico: il Presidente informa il CdS che il calendario didattico per il prossimo a.a. 2019/20 è il seguente:

Primo semestre: 16 settembre - 20 dicembre 2019

Secondo semestre: 24 febbraio 2020 - 12 giugno 2020

Interruzione attività didattica per le vacanze pasquali (periodo in cui ogni docente è tenuto un appello per ognuno dei propri corsi): dal 6 al 17 aprile 2020 inclusi.

Esame di stato per Biologo: Sessione estiva. Il Presidente informa il CdS che sono pervenute le date delle prove scritte per l'esame di Stato per biologo (sessione estiva):

13 giugno 2019: Prove scritte Biologo

20 giugno 2019: Prove scritte Biologo Junior

Biosaturdays 2019: il Presidente ricorda che il giorno sabato 25 maggio 2019 nell'Auditorium A del Pleso didattico di Viale Morgagni 40-44, si terrà la terza edizione dei Biosaturdays, organizzato dalla Dr.ssa Brunella Perito dal titolo "Biologia e Beni Culturali" (Allegato 2).

Premio Francesca Gherardi 2019. Il Presidente informa che il giorno 30 maggio 2019 alle ore 16, nell'aula 1 del Dip.tp di Biologia, Via del Proconsole si terrà la conferenza della Dr.ssa **Kate Mathers** presenterà **"Invasive species: the importance of environmental controls"** *"Specie invasive: l'importanza dei controlli ambientali"* vincitrice del premio 2019 in memoria di Francesca Gherardi (allegato 3).

2. Cultori della materia

Prof. Luigi Lazzara: viene proposta la nomina a cultore della materia per il settore BIO/07 (Ecologia) da parte della Dr.ssa Nuccio e del Prof. Giacomo Santini.

Dott.ssa Elisabetta Bianchi: viene proposta la nomina a cultore della materia per il settore BIO/04 (Ecologia) da parte della Prof.ssa Cristina Gonnelli.

Dott.ssa Ilaria Dettori: viene proposta la nomina a cultore della materia per il settore BIO/14 (Farmacologia) da parte della Prof.ssa Felicità Pedata.

Dott.ssa Irene Pertici: viene proposta la nomina a cultore della materia per il settore BIO/09 (Fisiologia) da parte del Dr. Pasquale Bianco.

Le domande sono state valutate dalla Prof.ssa Cristina Gonnelli; tutti i candidati superano ampiamente i valori per poter essere nominati cultori della materia. Conseguentemente, il CdS approva all'unanimità le tre proposte

3. Proposta nuova laurea magistrale in Biologia dell'Ambiente e del Comportamento: accreditamento ANVUR

Il Presidente informa che, come già comunicato in precedenza, la Laurea Magistrale in Biologia dell'Ambiente e del Comportamento (Laurea BAC) è stata accreditata da parte dell'ANVUR (vedi allegato 3). Il Presidente si congratula con tutta la commissione che ha stilato la proposta ed in modo particolare con il Prof. Giacomo Santini per l'eccellente lavoro di coordinamento ed tutta la commissione (ed in modo particolare il Prof. Alberto Ugolini) che hanno elaborato la prima versione della Laurea BAC, che non ha avuto lo scorso anno l'accreditamento da parte dell'ANVUR, ma che ha rappresentato un importante punto di partenza per la definizione della nuova Laurea BAC, accreditata dall'ANVUR.

Il Presidente ricorda anche come, in una seduta precedente del CdS, egli stesso abbia proposto, in seguito ad una eventuale approvazione della Laurea BAC, di nominare due Presidenti: uno per la Laurea Triennale ed uno per la Laurea Magistrale. Dopo un'attenta

discussione con il Direttore del Dipartimento referente (Dip.to di Biologia), Prof. David Caramelli, si è convenuto che la soluzione migliore potrebbe essere quella di mantenere un unico Presidente del CdS, affiancato da due coordinatori, uno per la Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (Prof.ssa Cristina Gonnelli) ed uno per la Laurea Magistrale in Biologia dell'Ambiente e del Comportamento (Prof. Giacomo Santini).

Il CdS approva all'unanimità quest'ultima proposta

4. Valutazione della didattica

La valutazione della didattica del I semestre dell'a.a. 2018-19 e dell'anno a.a. 2017-18 sono disponibili al sito:

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>

(l' Allegato 5 riporta i dati dei corsi del I semestre 2018-19)

Il Presidente illustra i risultati della valutazione della didattica. Come si può evincere dai grafici riportati nell'allegato 5, per quanto riguarda la nuova Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata, i valori sono in linea con quelli della Scuola di Scienze MFN e non si discostano molto da quelli della Laurea Magistrale in Biologia che è stata disattivata. Tuttavia alcuni suggerimenti devono essere presi in attento esame da parte del CdS, quali ad esempio un maggior coordinamento tra i vari corsi (vedi sotto anche i commenti dei rappresentanti degli studenti).

Per quanto riguarda invece la Laurea Triennale in Scienze Biologiche, la situazione è più articolata; i valori registrati, per quanto in aumento rispetto all'a.a. precedente, risultano spesso leggermente inferiori rispetto ai valori medi della Scuola di Scienze MFN. Anche se si nota un certo miglioramento generale della didattica, tuttavia alcuni corsi risultano avere una valutazione molto al di sotto della media sia della Scuola di Scienze MFN, sia del CdS stesso. Inoltre, spesso i corsi "sdoppiati" del primo anno (corso A-L ed M-Z) presentano valori molto discordanti tra loro, così come valori molto diversi si evincono anche per quei corsi suddivisi in moduli. Il Presidente invita tutti i docenti ad esaminare attentamente i dati della valutazione della didattica (lato studente) ed a prendere le necessarie contromisure per incrementare i valori stessi (verdi anche il punto 7 all'OdG). Anche in questo caso alcuni suggerimenti devono essere presi in attento esame da parte del CdS, quali ad esempio un maggior coordinamento tra i vari corsi (vedi sotto anche i commenti dei rappresentanti degli studenti).

Per quanto riguarda la didattica, i rappresentanti degli studenti hanno inviato al Presidente una lista preliminare di criticità e problematiche riscontrate nell'ambito del CdS, elencate di seguito:

- Alcuni argomenti vengono ripetuti in più corsi (sterilizzazione, radioisotopi).
- Tra i corsi A-L e M-Z, che dovrebbero essere equivalenti, si riscontrano differenze di programma e/o di durata del corso. Le sovrapposizioni di programma e le differenze, dove non dovrebbero esserci, dovrebbero essere risolte.
- **Corso di Biologia Molecolare:** il corso, e quindi l'esame, risulta troppo frammentato.
- **Corso Laboratorio di Fisica per la Biologia:** non vengono forniti precisi protocolli di laboratorio. La stesura del quaderno di laboratorio risulta un lavoro troppo lungo da preparare in relazione ai CFU assegnati al corso e al peso che ha sulla votazione finale (fino a 4 punti in più sulla votazione dell'esame scritto, in trentesimi). I punti assegnati per il quaderno hanno validità solo per un anno dalla frequentazione del corso, dopodiché resta solamente la frequenza ai laboratori. La modalità di redazione potrebbe essere resa più "moderna". Sulla preparazione devono inoltre essere fornite informazioni più specifiche (ad esempio un file excel precompilato come guida).
- **Corso Laboratorio di Chimica per la Biologia:** viene richiesto agli studenti di acquistare strumentazione di laboratorio con le proprie risorse economiche. Inoltre, l'esame finale

risulta molto simile a quello di Chimica Generale e Inorganica.

- Proposta di inserimento di un corso di **TECNICHE DI LABORATORIO DI BASE** (strumenti, tecniche e microscopia).
- **Corso di Anatomia Umana:** viene proposto di sostituire il corso di Anatomia Comparata, con un corso di Anatomia Generale, con riferimenti sia all'Anatomia Comparata sia a quella Umana. Entrambi gli argomenti possono essere poi approfonditi dagli studenti nei relativi esami, da inserire tra gli opzionali dei corsi di laurea magistrale. Alternativamente inserire il corso di Anatomia Umana in alternativa ("a forchetta") con quello di Anatomia Comparata al primo semestre del terzo.

Si apre una discussione a cui partecipano De Pascale, Fiaschi, Marzuoli, Nardini, Pazzagli, Biccari, Tomberli, Morelli, Vanzi, Cavalieri, Corradi per quanto riguarda i corsi di Biologia Molecolare, Anatomia Umana, Anatomia comparata e Matematica con elementi di statistica per la biologia, al termine della quale il Presidente suggerisce di discutere in maniera più approfondita le proposte dei rappresentanti degli studenti nell'ambito dei gruppi di lavoro che saranno costituiti per la revisione e la riorganizzazione dei programmi dei vari corsi.

5. Nomina commissioni

Comitato per la didattica

In seguito all'approvazione della Laurea BAC ed alla nomina dei nuovi rappresentanti degli studenti, il comitato per la didattica è stato modificato come segue:

Renato Fani (Presidente del CdS): Piani di studio, tesi e tirocini della laurea triennale

Cristina Gonnelli (Vice-Presidente del CdS): Piani di studio

Giacomo Santini (Docente del CdS): Piani di studio

Annamaria Pugliese (Docente del CdS): Domande accesso alla laurea triennale, trasferimenti

Giorgio Mastromei (Docente del CdS): Domande di accesso alla Laurea BMA, trasferimenti

David Baracchi (Docente del CdS): Tesi e tirocini della Laurea magistrale BMA

Marco Linari (Docente del CdS): Domande di accesso alla Laurea BAC, trasferimenti

Alessio Papini (Docente del CdS): Tesi e tirocini della Laurea BAC

Luigia Pazzagli (Docente del CdS): Pratiche Erasmus

Vanessa Nardini (Rappresentante degli studenti)

Rebecca Tomberli (Rappresentante degli studenti)

Il Cds approva (a ratifica) all'unanimità

Webmaster

Il Presidente, vista l'approvazione della Laurea BAC, propone, dato il carico di lavoro eccessivo per un singolo webmaster, che vengano nominati tre diversi webmaster per i tre CdS e propone, sentiti preventivamente i docenti, i seguenti nominativi:

Prof. Paolo Paoli: Laurea Triennale

Dr. Marco Fondi: Laurea magistrale in Biologia Molecolare e Applicata

Prof. Giacomo Santini: Laurea Magistrale in Biologia dell'Ambiente e del Comportamento

Il CdS approva all'unanimità

Responsabile del JOB PLACEMENT

Dalla Presidenza della Scuola di Scienze MFN è stata richiesta la nomina di un responsabile del Job Placement. Il Presidente propone il nome della Dr.ssa Martina Lari.

Il CdS approva all'unanimità.

Commissione paritetica

Il Presidente ricorda che è arrivato dalla Presidenza il seguente messaggio:

Gli Organi di Ateneo hanno deliberato in merito alla modifica dell'art.6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole, avente per oggetto la Commissione Paritetica Docenti-Studenti, che riportiamo qui di seguito:

Articolo 6 Commissione Paritetica Docenti-Studenti1. Presso ogni Scuola è istituita una Commissione Paritetica Docenti-Studenti quale osservatorio permanente sulle attività didattiche. Salvo diversa disposizione del Regolamento interno della Scuola, la Commissione è composta da un docente e da uno studente per ciascun Corso di Studio afferente alla Scuola, nominati su proposta dei rispettivi Consigli di Corso di Studio. La funzione di membro della Commissione Paritetica è incompatibile con le cariche di Presidente di Consiglio di Corso di Studio, Presidente della Scuola, Direttore di Dipartimento, membro del Gruppo di Riesame. Il Presidente della Commissione è eletto dalla Commissione Paritetica tra i Professori membri della Commissione stessa. 2. La Commissione è competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli Studenti da parte dei Professori e dei Ricercatori; ad individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione dei Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale; a redigere la relazione annuale con le proposte al Nucleo di Valutazione Interna di cui al D. Lgs. 27 gennaio 2012, n. 19. 3. Il Presidente della Commissione Paritetica convoca almeno ogni quattro mesi la Commissione. La convocazione avviene anche su richiesta di almeno un terzo dei componenti. La richiesta deve contenere l'indicazione delle questioni da inserire all'ordine del giorno. Si evidenzia la diversa composizione della Commissione rispetto alla precedente (**un docente e uno studente per Corso di Studio, nomina su proposta del Corso di Studio**), sottolineando in particolare le **incompatibilità elencate con altre cariche**, ossia: **Presidente di Corso di Studio, Presidente della Scuola, Direttore di Dipartimento, Membro del Gruppo di Riesame**.

Vi chiediamo pertanto di proporre il nominativo di un docente e uno studente per ciascuno dei Corsi di Studio coordinati dalla Scuola in modo da poter nominare la Commissione nella prossima seduta del Consiglio della Scuola o comunque in tempi molto brevi considerato anche che la Commissione dovrà riunirsi appena possibile.

Per quanto riguarda il nostro CdS, vengono richiesti i nominativi di

a) uno studente ed un docente per il corso di Studio B005 - Laurea triennale in Scienze Biologiche (L-13). La proposta è per il Dott. Stefano Bacci (docente del CdS) e di Ganachaud Rachel Maria quale rappresentante degli Studenti

b) uno studente ed un docente per il corso di Studio B230 - Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata (LM-6) La proposta è per la Prof.ssa Luigia Pazzagli (docente del CdS) e di Marzuoli Leandro quale rappresentante degli Studenti

Il CdS approva all'unanimità

Commissione Orario

In seguito alla approvazione della nuova Laurea BAC, il Presidente propone di ampliare la Commissione orario come segue:

Laurea in Scienze Biologiche: Prof. Renato Fani

Laurea Magistrale in Biologia dell'Ambiente e del Comportamento: Dr.ssa Ilaria Colzi

Laurea magistrale in Biologia Molecolare e Applicata: Dr.ssa Olivia Crociani

Laboratorio per la Biologia "A. Becciolini": Prof. Francesca Cencetti

Si apre una discussione a cui partecipano Lari, Fani, Crociani al termine della quale la proposta viene approvata all'unanimità dal CdS.

6. Piani di Studio

Il Presidente informa che la commissione Piani di studio ha quasi terminato la valutazione dei piani di studio che saranno portati in approvazione nella prossima riunione del Comitato per la Didattica.

7. Programmazione didattica 2019-2020: formazione di gruppi di lavoro per l'analisi e riorganizzazione dei programmi dei corsi

Il Presidente, ricollegandosi ai dati relativi alla valutazione della didattica, propone la formazione di gruppi di lavoro formati da rappresentanti degli studenti e da docenti di discipline affini e non

con lo scopo di analizzare in dettaglio i programmi dei singoli corsi e di riorganizzarli in modo da evitare eccessive sovrapposizioni e carenze.

[English Version](#)

Anno Accademico
2018-19

[Lista insegnamenti](#)

[Regolamento Didattico](#)

[Ricerca Insegnamenti](#)

Corsi di Laurea Triennale (DM 270/04) in Scienze Biologiche

[Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali](#)

Lista insegnamenti Primo Anno

Insegnamenti del Primo Anno (Anno Accademico 2018-19)

- [BOTANICA CON LABORATORIO](#)
- [CHIMICA GENERALE E INORGANICA](#)
- [CHIMICA ORGANICA](#)
- [CITOLOGIA E ISTOLOGIA CON LABORATORIO](#)
- [FISICA](#)
- [LINGUA FRANCESE - LIVELLO B2 \(COMPRENSIONE SCRITTA\)](#)
- [LINGUA INGLESE LIVELLO B2](#)
- [LINGUA SPAGNOLA LIVELLO B2 \(COMPRENSIONE SCRITTA\)](#)
- [LINGUA TEDESCA - LIVELLO B2 \(COMPRENSIONE SCRITTA\)](#)
- [MATEMATICA](#)
- [ZOOLOGIA CON LABORATORIO](#)

Insegnamenti del Secondo Anno (Anno Accademico 2019-20)

- [ANATOMIA COMPARATA CON LABORATORIO](#)
- [BIOCHIMICA CON LABORATORIO](#)
- [BIOLOGIA MOLECOLARE CON LABORATORIO](#)
- [FISIOLOGIA GENERALE CON LABORATORIO](#)
- [FISIOLOGIA VEGETALE CON LABORATORIO](#)
- [GENETICA CON LABORATORIO](#)
- [LABORATORIO DI CHIMICA PER LA BIOLOGIA](#)
- [LABORATORIO DI FISICA PER LA BIOLOGIA](#)

Insegnamenti del Terzo Anno (Anno Accademico 2020-21)

- [BIOLOGIA CELLULARE CON LABORATORIO](#)
- [ECOLOGIA CON LABORATORIO](#)
- [IGIENE CON LABORATORIO](#)
- [MICROBIOLOGIA CON LABORATORIO](#)
- [PROVA FINALE](#)
- [TIROCINIO](#)

Si apre una discussione a cui partecipano Pazzagli, Marzuoli, Piazza, De Pascale, al termine della quale il Presidente propone al CdS di elaborare una proposta di organizzazione dei gruppi di lavoro che verrà al più presto inviata a tutti i membri del CdS per la loro approvazione. Il CdS approva all'unanimità la proposta.

8. Varie ed eventuali

Nessuna richiesta


Non essendoci altri argomenti da trattare, il Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 16, 15.

Letto, approvato e sottoscritto,

Il Presidente del CdS
Renato Fani

Handwritten signature of Renato Fani in blue ink.

Il Segretario del CdS
Luigia Pazzagli

Handwritten signature of Luigia Pazzagli in blue ink.

Allegato 1

mercoledì 22 maggio 2019, ore 15

aula magna dell'edificio aule e biblioteca
polo scientifico di sesto fiorentino, università di firenze

BAGLIORI ALL'ORIZZONTE (DEGLI EVENTI)

la prima immagine di un buco nero



Event Horizon Telescope Collaboration

come è stata realizzata quella che è ormai nota come "la foto del secolo"? cosa si vede davvero in questa immagine? perché è così importante? ne parliamo con

Luca Del Zanna, Beta Lusso, Alessandro Marconi, Guido Risaliti
del dipartimento di fisica e astronomia dell'università di firenze

tutti gli studenti sono invitati!



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE
DIPARTIMENTO DI
FISICA E ASTRONOMIA

corso di laurea triennale

Fisica e astrofisica

corso di laurea magistrale

Scienze fisiche e astrofisiche

CORSO DI STUDIO IN SCIENZE BIOLOGICHE



BRUNELLA PERITO brunella.perito@unifi.it
GIOVANNI BACCI giovanni.bacci@unifi.it
BIOSATURDAYS biosaturdays@gmail.com



PLESSO DIDATTICO
Viale Morgagni 40/44 Firenze
AUDITORIUM A (piano terra)



055 4574737



BIOLOGIA E BENI CULTURALI

BioSaturdays 2019

9:15	Brunella Perito Cosa ha che fare la Biologia con la Conservazione del patrimonio culturale
9:50	Martina Lari Analisi paleogenetiche per la valorizzazione dei beni culturali
10:10	Massimiliano Marvasi I microrganismi all'opera...d'arte! Il biorestauro
10:30	MICRO-BREAK
11:00	Chiara Chiatti, Alessandra Palazzo Caratterizzazione di funghi coinvolti nel biodeterioramento di edifici monumentali
11:20	Alice Checcucci Microbiota dei beni culturali-Studio delle comunità microbiche per contrastare il biodeterioramento di superfici marmoree: il caso di Santa Maria del Fiore
11:40	Alice Cappitti Nanocompositi con attività antimicrobica per la protezione del legno

SCIENTIFIC PROGRAM

Partecipazione **GRATUITA**
Registrarsi a biosaturdays@gmail.com

SABATO 25 MAGGIO 2019



Allegato 3

PREMIO IN MEMORIA DI FRANCESCA GHERARDI

la vincitrice del premio 2019

Dr Kate Mathers

presenterà

“Invasive species: the importance of environmental controls”

“Specie invasive: l'importanza dei controlli ambientali”

il 30 maggio 2019 alle ore 16

Via del Proconsolo 12, Firenze, Aula 1

Dipartimento di Biologia, Università di Firenze

Il Comitato del Premio: Prof. Felicita Scapini, Prof. Marco Vannini, Prof. Bella Galil e
gli zoologi del Dipartimento di Biologia, Università di Firenze

<https://www.bio.unifi.it/vp-118-francesca-gherardi-prize.html>

Seguirà un ricordo di Francesca presentato da:

Prof. Giuliana Parisi

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali

DAGRI, Sezione di Scienze Animali

"Io e Francesca: l'incontro di due mondi diversi"



Allegato 4

Protocollo di Valutazione Esperto Disciplinare CdS di nuova attivazione

BIOLOGIA DELL'AMBIENTE E DEL COMPORTAMENTO (FIRENZE)

Obiettivo I: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti

1 Nell'Ateneo e negli atenei della regione e delle regioni limitrofe sono attivi CdS della stessa classe? In tal caso, le motivazioni per attivare il CdS sono convincenti? In particolare, l'analisi degli sbocchi occupazionali dei CdS già attivi giustifica l'attivazione del CdS?

Si

Il CdL magistrale costituisce un percorso formativo unico nel genere nella regione e nelle regioni limitrofe, offrendo una opportunità formativa importante nell'ambito delle discipline biologiche. Non sono presenti CdS con curriculum sovrapponibile a quello proposto e quindi le motivazioni per l'attivazione sono convincenti. L'analisi degli sbocchi occupazionali è soddisfacente.

2 I profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze sono descritti in maniera adeguata e sono coerenti fra loro?

Si

I profili culturali e professionali descritti nei documenti sulle Politiche di Ateneo e Programmazione, dall'Offerta formativa e della SUA CdS sono identificati con chiarezza, descritti in modo completo e sono sufficientemente coerenti e adeguati.

3 Il percorso formativo è descritto in maniera adeguata e coerente con i profili culturali e professionali in uscita?

No

Il percorso formativo, suddiviso per i due percorsi professionalizzanti, è descritto in modo esaustivo ma non è completamente adeguato a supportare entrambi i profili culturali e professionali dei laureati nel mondo del lavoro. Infatti, il profilo professionale relativo all'analisi ambientale potrebbe essere carente per la parte abiotica con particolare riferimento alla diversificazione di settori per chimica fisica e le analisi strumentali. Il corso sui "servizi ecosistemici e cambiamenti climatici", associato al settore scientifico disciplinare Zoologia (BIO/05), non è perfettamente coerente con contenuti che si vogliono mettere in campo.

S-I Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo I

Il corso di laurea magistrale LM-6 Biologia dell'ambiente e del comportamento deriva dalla disattivazione del corso di laurea magistrale in Biologia, garantendo una migliore focalizzazione culturale e professionale al laureato, in particolare grazie a due profili ben distinti, il primo prettamente ambientale e il secondo con valenze di biologia forense. Si deve però rilevare che l'assenza di un insegnamento di "ecotossicologia" nel curriculum ambientale può pregiudicare la realizzazione dell'obiettivo previsto sull'acquisizione di conoscenze avanzate sugli effetti dei vari e multipli impatti antropici sugli ecosistemi.

Obiettivo II: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite

1 Per i CdS triennali o a ciclo unico, le conoscenze richieste in ingresso sono correttamente definite, descritte e verificate?

Non disponibile / Dato incompleto

Il CdS è un corso di laurea magistrale, quindi diverso da quelli inclusi nella domanda del presente punto di attenzione.

2 Gli obblighi formativi aggiuntivi per il recupero delle conoscenze richieste in ingresso sono correttamente definiti?

Si

Il CdS è un corso di laurea magistrale, quindi diverso da quelli inclusi nella domanda del presente punto di attenzione. In ogni caso, gli obblighi formativi sono definiti dalla commissione che valuta le conoscenze in ingresso attraverso il colloquio individuale e vengono comunicati direttamente all'interessato anche riguardo alle modalità di recupero delle carenze eventuali.

3 Per i CdS magistrali, i requisiti per l'accesso sono correttamente definiti, descritti e verificati?

Si

Le conoscenze richieste in ingresso sono molto ben documentate e la verifica viene fatta mediante colloquio motivazionale. Tutto questo è chiaramente descritto nella SUA CDSA, nel Regolamento e nell'Ordinamento.

4 Sono previsti percorsi formativi per il recupero delle conoscenze e delle competenze richieste in ingresso?

No

Non c'è evidenza di percorsi formativi ad hoc per il recupero delle carenze e delle competenze richieste in ingresso. L'ateneo prevede il supporto di Tutor per i corsi triennali ma non è chiaro se tra i compiti sono previste attività di indirizzo al recupero per l'accesso alle LM.

S-II Considerazioni di sintesi sull'Obiettivo II

Il CDS sembra promuovere in maniera adeguata una didattica centrata sullo studente. Il CdS dichiara con chiarezza quali siano le conoscenze e competenze richieste per l'accesso e tali competenze sono allineate con i profili culturali e professionali del CdS e della formazione che verrà acquisita. Mancano informazioni sulla organizzazione di specifici corsi di recupero delle eventuali carenze anche se l'accettazione degli studenti, effettuata mediante colloquio individuale, permette di interloquire direttamente con gli interessati e di proporre loro i suggerimenti più opportuni per superare il gap di conoscenze e competenze in ingresso.

Obiettivo III: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi

1 La qualificazione scientifica dei docenti è adeguata al progetto formativo (anche in riferimento agli indicatori relativi alla docenza dell'allegato E al DM 6/2019)?

Si

La quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD di base o caratterizzanti soddisfa il valore di riferimento. In generale, la dotazione è sufficiente per numero, ruolo e competenze.

2 Le strutture e le risorse (aule, laboratori, biblioteche, attrezzature) messe a disposizione del CdS sono adeguate al progetto formativo?

No

Indicazioni e Raccomandazioni

Si raccomanda di valutare la possibilità di migliorare l'aspetto laboratoristico con maggiori disponibilità di spazi adeguati alle attività di laboratorio individuali e di inserire nel curriculum ambientale un insegnamento di "ecotossicologia".

Valutazione Conclusiva

Valutazione conclusiva

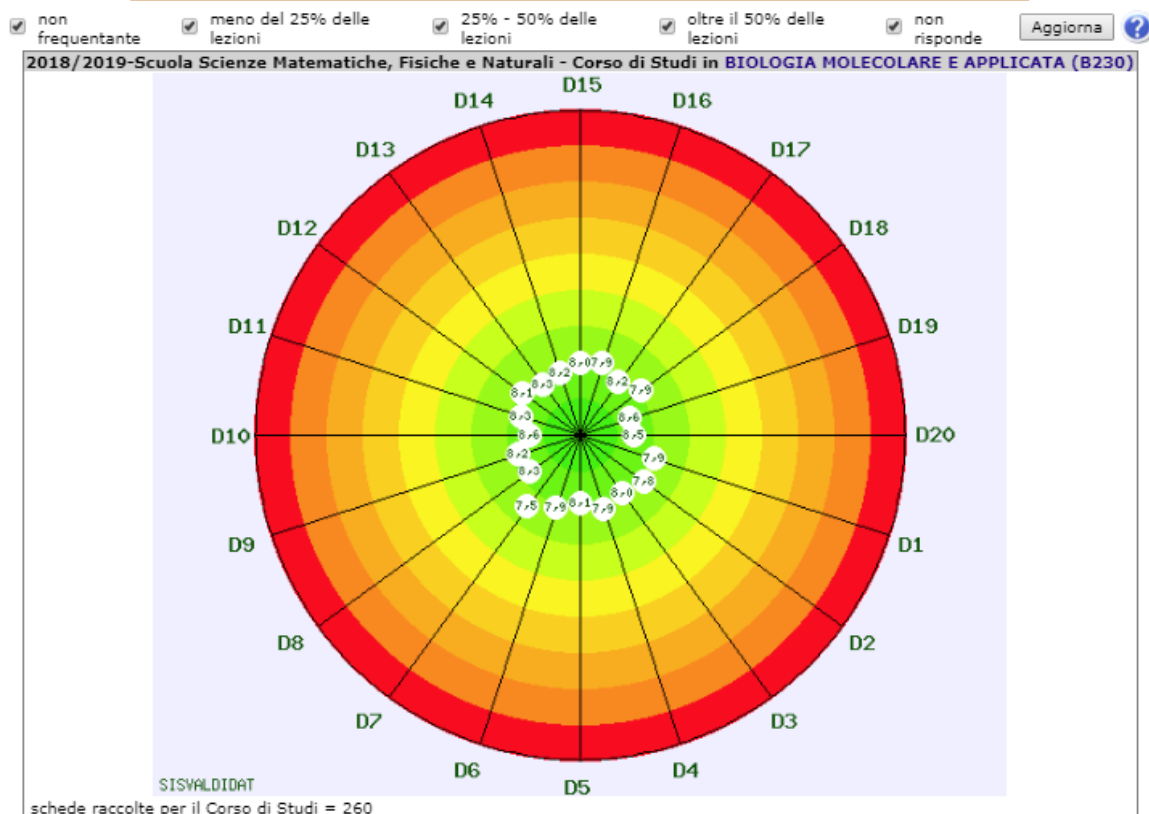
Accreditato

Modulo confermato definitivamente in data 18/04/2019 22:25:16

Allegato 5

Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e Applicata

Valutazione della didattica - lato Studente - giudizi medi

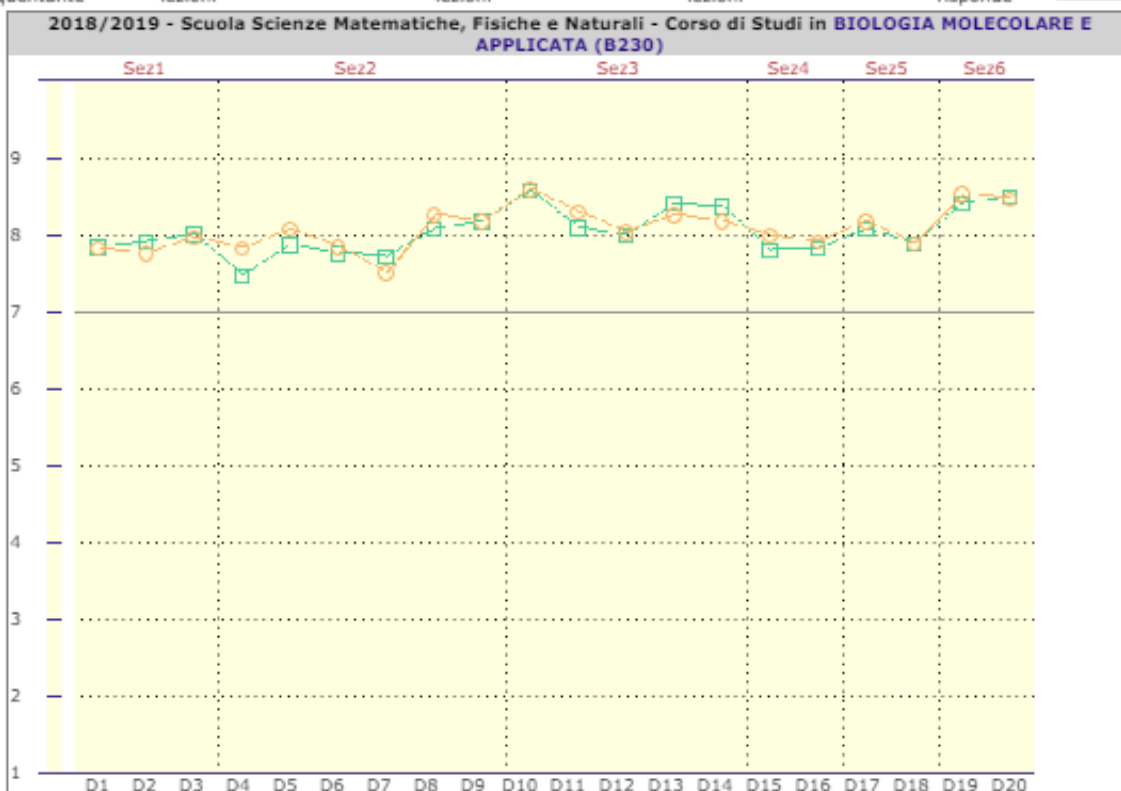


Descrizione domande

D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni e' congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

Valutazione della didattica - lato Studente - giudizi medi

☒ non frequentante
 ☒ meno del 25% delle lezioni
 ☒ 25% - 50% delle lezioni
 ☒ oltre il 50% delle lezioni
 ☒ non risponde
 Aggiorna



schede raccolte per il Corso di Studi = 260

schede raccolte per Scuola = 6636

Legenda

☒ 2018/2019
 ☒ 2017/2018
 ☒ Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali
 ☒ SQM>2
 Aggiorna

Descrizione sezioni

Sez1	Organizzazione Corso di Studi
Sez2	Organizzazione Insegnamento
Sez3	Docente
Sez4	Aule ed attrezzature
Sez5	Soddisfazione
Sez6	Aspetti specifici del Corso di Studi

Descrizione domande

D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni e' congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

Valutazione della didattica - lato Studente

☒ non frequentante
 ☒ meno del 25% delle lezioni
 ☒ 25% - 50% delle lezioni
 ☒ oltre il 50% delle lezioni
 ☒ non risponde
 Aggiorna

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA (B230)

Quesito	a.a.2018/2019								Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	
D1	260	4,23	95,77	7,85	1,542	7,67	8,04	7,87	-
D2	260	8,85	91,15	7,78	1,753	7,57	7,99	7,93	-
D3	189	8,99	91,01	7,98	1,686	7,74	8,23	8,04	-
D4	260	6,54	93,46	7,85	1,722	7,64	8,06	7,49	-
D5	260	1,92	98,08	8,09	1,271	7,94	8,25	7,89	-
D6	260	6,15	93,85	7,86	1,551	7,67	8,05	7,77	-
D7	260	9,62	90,38	7,53	1,900	7,30	7,77	7,74	-
D8	46	4,35	95,65	8,28	1,469	7,85	8,71	8,10	-
D9	260	5,00	95,00	8,21	1,601	8,01	8,40	8,20	-
D10	189	2,12	97,88	8,62	1,488	8,41	8,84	8,59	-
D11	189	5,29	94,71	8,32	1,744	8,07	8,57	8,11	-
D12	189	9,52	90,48	8,05	1,868	7,79	8,32	8,00	-
D13	260	1,92	98,08	8,29	1,490	8,11	8,47	8,43	-
D14	260	2,69	97,31	8,20	1,569	8,01	8,39	8,39	-
D15	256	3,13	96,88	8,02	1,356	7,85	8,19	7,82	-
D16	89	3,37	96,63	7,93	1,331	7,65	8,21	7,84	-
D17	260	3,08	96,92	8,20	1,470	8,02	8,38	8,10	-
D18	260	5,77	94,23	7,90	1,688	7,70	8,11	7,91	-
D19	189	1,06	98,94	8,55	1,223	8,38	8,73	8,43	-
D20	189	3,17	96,83	8,49	1,609	8,26	8,72	8,51	-

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
 P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6
 P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
 Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
 SQM = Scarto Quadratico Medio
 L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
 L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
 Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Scuola (su numero di Corsi di Studio valutati)
 Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
 Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Clicca qui per tornare alla pagina principale

Valutazione della didattica - lato Studente

☒ non frequentante
 ☒ meno del 25% delle lezioni
 ☒ 25% - 50% delle lezioni
 ☒ oltre il 50% delle lezioni
 ☒ non risponde

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
 Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in **BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA (B230)**

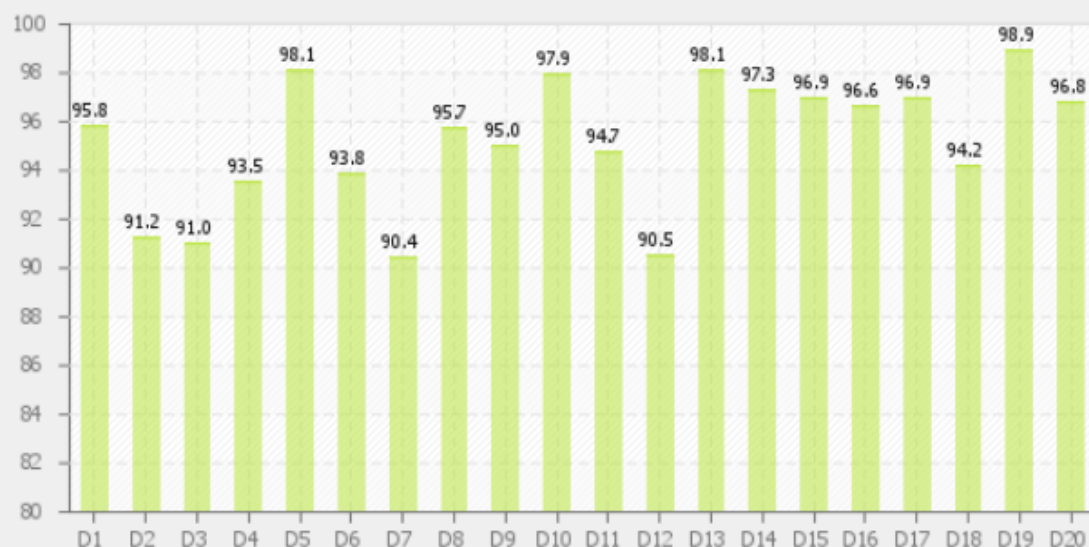
Quesito	a.a.2018/2019								Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	
D1	260	4,23	95,77	7,85				7,87	-
D2	260	8,85	91,15	7,78				7,93	-
D3	189	8,99	91,01	7,98				8,04	-
D4	260	6,54	93,46	7,85				7,49	-
D5	260	1,92	98,08	8,09				7,89	-
D6	260	6,15	93,85	7,86				7,77	-
D7	260	9,62	90,38	7,53				7,74	-
D8	46	4,35	95,65	8,28				8,10	-
D9	260	5,00	95,00	8,21				8,20	-
D10	189	2,12	97,88	8,62				8,59	-
D11	189	5,29	94,71	8,32				8,11	-
D12	189	9,52	90,48	8,05				8,00	-
D13	260	1,92	98,08	8,29				8,43	-
D14	260	2,69	97,31	8,20				8,39	-
D15	256	3,13	96,88	8,02				7,82	-
D16	89	3,37	96,63	7,93				7,84	-
D17	260	3,08	96,92	8,20				8,10	-
D18	260	5,77	94,23	7,90				7,91	-
D19	189	1,06	98,94	8,55				8,43	-
D20	189	3,17	96,83	8,49				8,51	-

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
 P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6
 P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
 Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
 SQM = Scarto Quadratico Medio
 L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
 L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
 Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Scuola (su numero di Corsi di Studio valutati)
 Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
 Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Click sul quesito per visualizzare i risultati

Giudizi positivi per quesito (valori %)



Descrizione domande

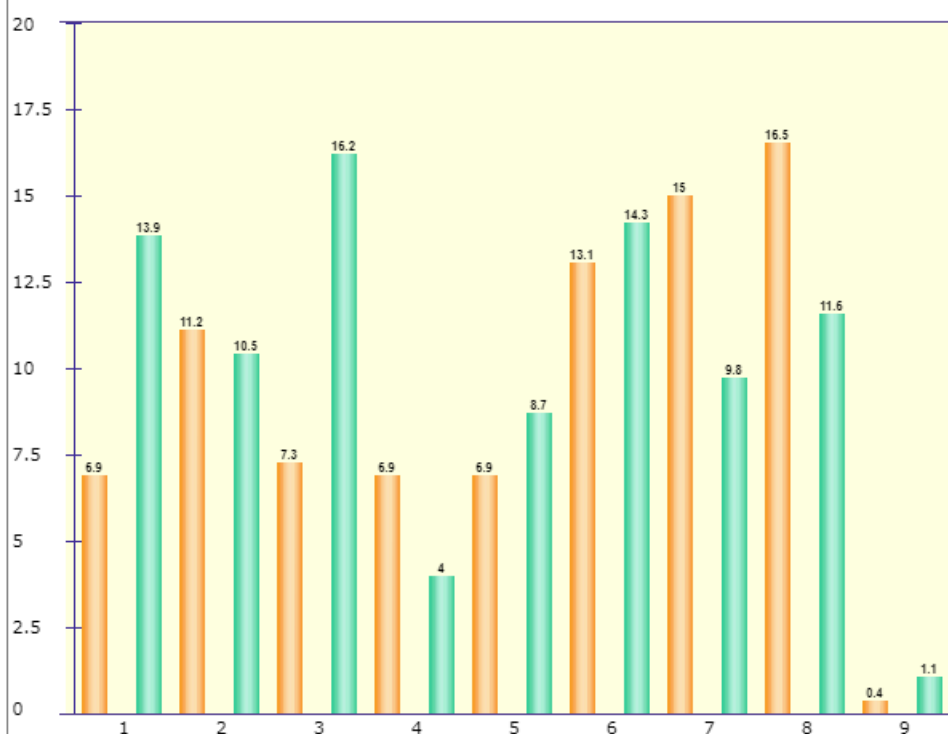
D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni è consegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

Valutazione della didattica - lato Studente

☒ non frequentante
 ☒ meno del 25% delle lezioni
 ☒ 25% - 50% delle lezioni
 ☒ oltre il 50% delle lezioni
 ☒ non risponde

Aggiorna

Suggerimenti 2018/2019-Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in BIOLOGIA MOLECOLARE E APPLICATA (B230)



schede raccolte per il Corso di Studi = 260

schede raccolte per Scuola = 6636

Legenda

■ 2018/2019
 ■ 2017/2018
 ■ Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

Descrizione suggerimenti

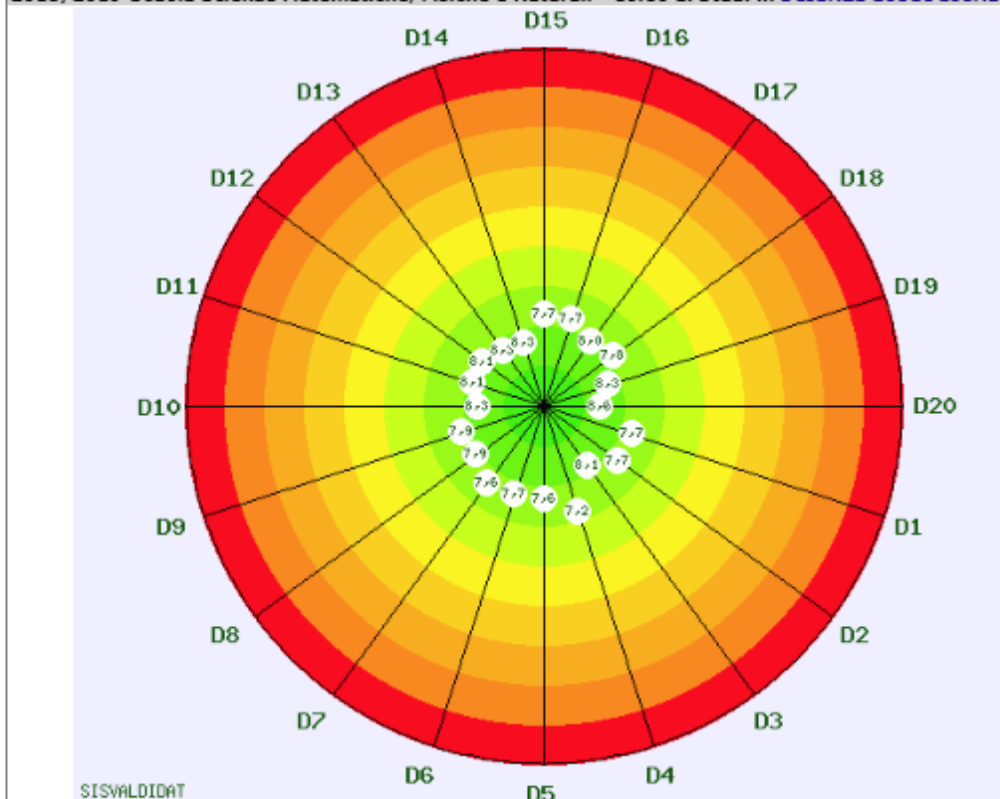
- S1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2 Aumentare l'attività di supporto didattico
- S3 Fornire più conoscenze di base
- S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi
- S5 Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli
- S6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- S7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- S8 Inserire prove d'esame intermedie
- S9 Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana

Laurea Triennale in Scienze Biologiche

Valutazione della didattica - lato Studente - giudizi medi

☒ non frequentante
 ☒ meno del 25% delle lezioni
 ☒ 25% - 50% delle lezioni
 ☒ oltre il 50% delle lezioni
 ☒ non risponde

2018/2019-Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in SCIENZE BIOLOGICHE (B005)



SISVALDIDAT

schede raccolte per il Corso di Studi = 1060

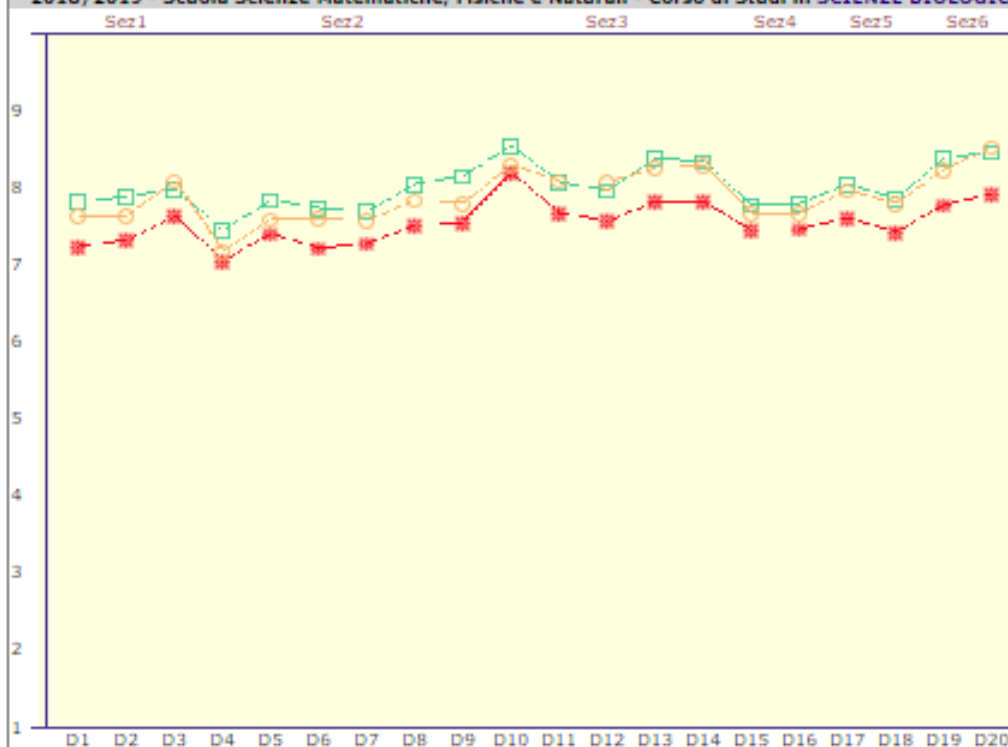
Descrizione domande

- D1 Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
- D2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
- D3 L'orario delle lezioni e' consegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
- D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- D5 Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
- D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D7 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
- D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
- D9 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D10 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
- D11 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- D12 Giudica la chiarezza espositiva del docente
- D13 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D14 Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
- D15 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- D16 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
- D17 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
- D18 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
- D19 Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono adeguatamente il programma?

Valutazione della didattica - lato Studente - giudizi medi

☒ non frequentante
 ☒ meno del 25% delle lezioni
 ☒ 25% - 50% delle lezioni
 ☒ oltre il 50% delle lezioni
 ☒ non risponde
 Aggiorna

2018/2019 - Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in SCIENZE BIOLOGICHE (B005)



schede raccolte per il Corso di Studi =
1060

schede raccolte per il Corso di Studi =
2648
di cui non compilate = 1

schede raccolte per Scuola =
6636

Legenda

○ 2018/2019
 * 2017/2018
 □ Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali
 * SQM > 2
 Aggiorna

Descrizione sezioni

Sez1	Organizzazione Corso di Studi
Sez2	Organizzazione Insegnamento
Sez3	Docente
Sez4	Aule ed attrezzature
Sez5	Soddisfazione
Sez6	Aspetti specifici del Corso di Studi

Descrizione domande

D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni e' consegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

Valutazione della didattica - lato Studente

☒ non
frequentante

☒ meno del 25% delle
lezioni

☒ 25% - 50% delle
lezioni

☒ oltre il 50% delle
lezioni

☒ non
risponde

A

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in **SCIENZE BIOLOGICHE (B005)**

Quesito	a.a.2018/2019								Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	
D1	1060	9,62	90,38	7,68	1,643	7,58	7,78	7,87	7,29
D2	1060	8,58	91,42	7,68	1,615	7,59	7,78	7,93	7,35
D3	893	4,48	95,52	8,13	1,482	8,03	8,23	8,04	7,68
D4	1060	15,75	84,25	7,21	1,995	7,09	7,33	7,49	7,09
D5	1060	11,32	88,68	7,64	1,762	7,53	7,75	7,89	7,44
D6	1060	11,04	88,96	7,66	1,835	7,55	7,77	7,77	7,26
D7	1060	13,49	86,51	7,61	1,944	7,49	7,72	7,74	7,33
D8	762	7,35	92,65	7,90	1,733	7,77	8,02	8,10	7,56
D9	1060	10,00	90,00	7,85	1,864	7,74	7,96	8,20	7,60
D10	893	5,71	94,29	8,34	1,682	8,23	8,45	8,59	8,25
D11	893	6,94	93,06	8,14	1,719	8,03	8,25	8,11	7,71
D12	893	6,83	93,17	8,11	1,649	8,00	8,21	8,00	7,62
D13	1060	5,00	95,00	8,30	1,606	8,20	8,39	8,43	7,87
D14	1060	4,34	95,66	8,35	1,577	8,25	8,44	8,39	7,86
D15	1053	9,21	90,79	7,72	1,765	7,61	7,82	7,82	7,50
D16	908	7,82	92,18	7,72	1,592	7,62	7,83	7,84	7,51
D17	1060	7,55	92,45	8,01	1,738	7,90	8,11	8,10	7,65
D18	1060	9,81	90,19	7,83	1,776	7,73	7,94	7,91	7,47
D19	893	4,03	95,97	8,28	1,363	8,19	8,37	8,43	7,83
D20	893	3,02	96,98	8,58	1,400	8,49	8,67	8,51	7,97

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Scuola (su numero di Corsi di Studio valutati)

Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Valutazione della didattica - lato Studente

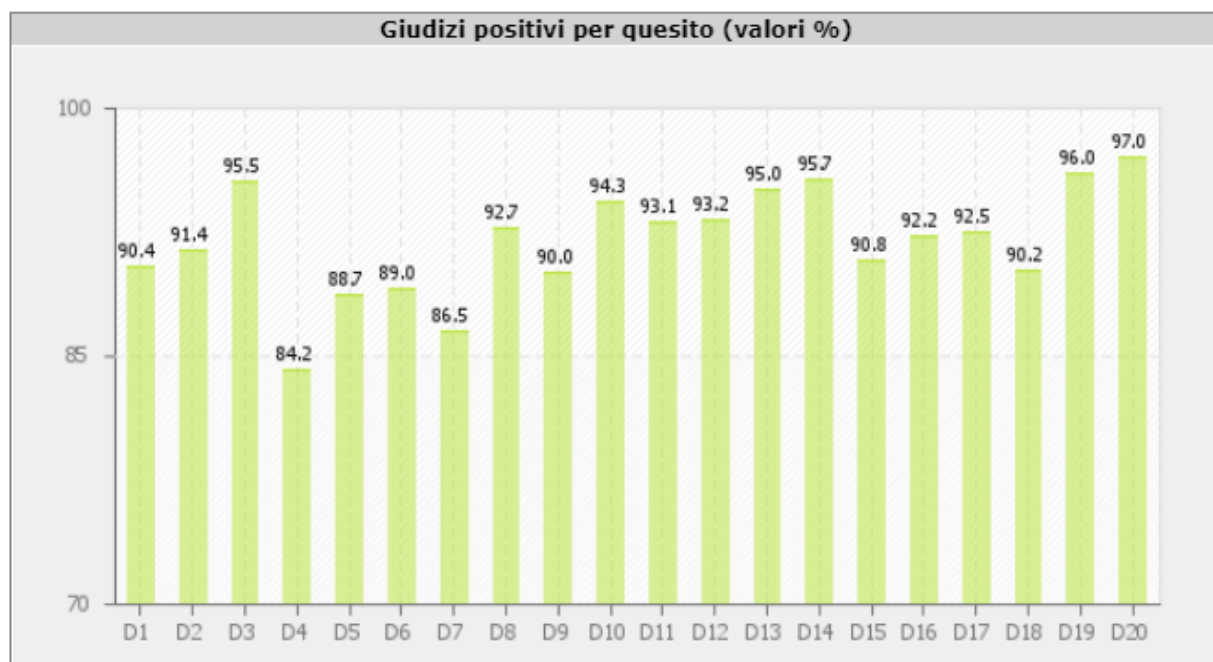
☒ non frequentante
 ☒ meno del 25% delle lezioni
 ☒ 25% - 50% delle lezioni
 ☒ oltre il 50% delle lezioni
 ☒ non risponde

Tab. 1 - Quesiti: Statistiche descrittive
 Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in **SCIENZE BIOLOGICHE (B005)**

Quesito	a.a.2018/2019								Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Scuola	
D1	1060	9,62	90,38	7,68				7,87	7,29
D2	1060	8,58	91,42	7,68				7,93	7,35
D3	893	4,48	95,52	8,13				8,04	7,68
D4	1060	15,75	84,25	7,21				7,49	7,09
D5	1060	11,32	88,68	7,64				7,89	7,44
D6	1060	11,04	88,96	7,66				7,77	7,26
D7	1060	13,49	86,51	7,61				7,74	7,33
D8	762	7,35	92,65	7,90				8,10	7,56
D9	1060	10,00	90,00	7,85				8,20	7,60
D10	893	5,71	94,29	8,34				8,59	8,25
D11	893	6,94	93,06	8,14				8,11	7,71
D12	893	6,83	93,17	8,11				8,00	7,62
D13	1060	5,00	95,00	8,30				8,43	7,87
D14	1060	4,34	95,66	8,35				8,39	7,86
D15	1053	9,21	90,79	7,72				7,82	7,50
D16	908	7,82	92,18	7,72				7,84	7,51
D17	1060	7,55	92,45	8,01				8,10	7,65
D18	1060	9,81	90,19	7,83				7,91	7,47
D19	893	4,03	95,97	8,28				8,43	7,83
D20	893	3,02	96,98	8,58				8,51	7,97

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
 P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6
 P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
 Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
 SQM = Scarto Quadratico Medio
 L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
 L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
 Posizione = Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Scuola (su numero di Corsi di Studio valutati)
 Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)
 Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)



Descrizione domande	
D1	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni e' consegnato in modo tale da consentire un'adeguata attivita' di studio individuale?
D4	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
D5	Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze gia' acquisite?
D6	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D7	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
D9	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D11	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D12	Giudica la chiarezza espositiva del docente
D13	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D14	Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D16	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D17	Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
D18	Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?
D19	Gli argomenti trattati nelle lezioni coprono esaurientemente il programma?
D20	La frequenza del corso è utile per l'apprendimento della disciplina?

Valutazione della didattica - lato Studente

☒ non
frequentante

☒ meno del 25% delle
lezioni

☒ 25% - 50% delle
lezioni

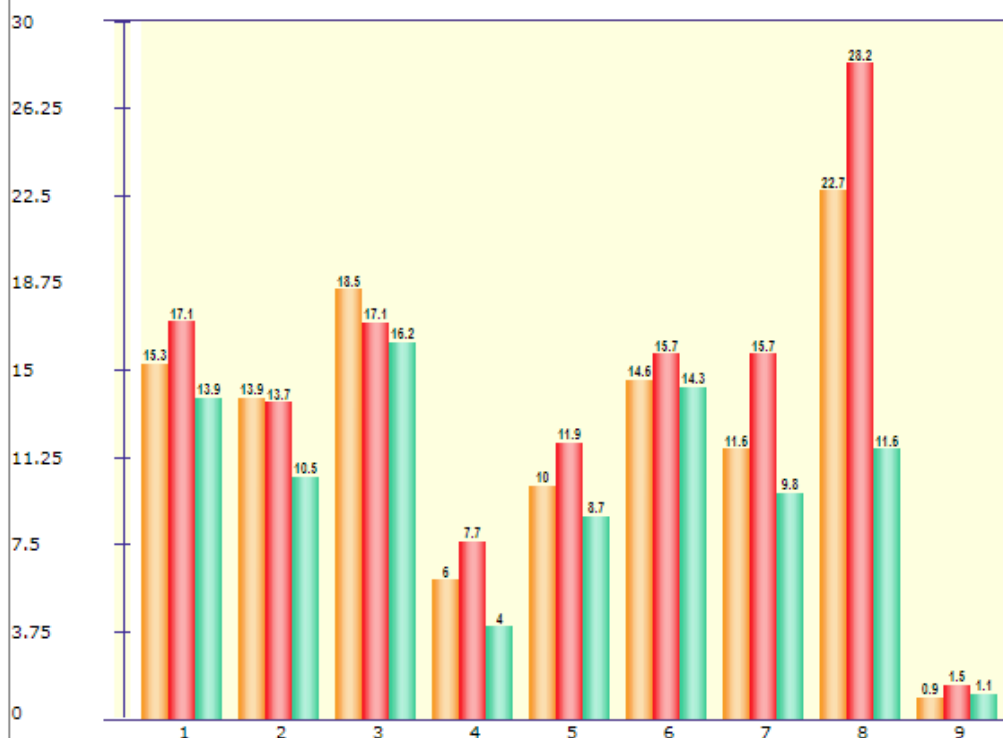
☒ oltre il 50% delle
lezioni

☒ non
risponde

Aggiorna

Suggerimenti

2018/2019-Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali - Corso di Studi in SCIENZE
BIOLOGICHE (B005)



schede raccolte per il Corso di
Studi = 1060

schede raccolte per il Corso di
Studi = 2648
di cui non compilate = 1

schede raccolte per Scuola
= 6636

Legenda

2018/2019 2017/2018 Scuola Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

Descrizione suggerimenti

- S1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2 Aumentare l'attività di supporto didattico
- S3 Fornire più conoscenze di base
- S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi
- S5 Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli
- S6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- S7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- S8 Inserire prove d'esame intermedie
- S9 Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana